

De kiesstrijd is begonnen

Het is me wat geweest de laatste maanden. Het nieuwe Leuvense circulatieplan beroert de gemoederen. Alle verwickelingen en bemoeienissen achter de schermen van het stadsbestuur aangaande de overname van OHL door een Thaise geldschieder en de manier waarop de Vlaamse investeerders buiten spel werden gezet geven nog steeds aanleiding tot stevige discussies. Vergeten we ook niet de manier waarop de OHL-supporter hierbij te grazen werd genomen.

Klap op de vuurpijl was de belastingverlaging waartoe het Leuvense stadsbestuur besliste. Het Vlaams Belang heeft in de gemeenteraad die belastingverlaging gehokeld omdat ze asociaal en niet rechtvaardig is. De hele truc van schepen Devlies met zijn volgeladen winkelkar geeft de indruk dat iedereen eenzelfde belastingverlaging geniet. Niets is

minder waar. Voor de goedverdieners worden het minstens 2 winkelkarren en voor de Leuvenaars met een gewoon inkomen, een vervangingsinkomen of een pensioentje wordt het een winkelmandje. Het Vlaams Belang kiest voor een belastingverlaging met evenveel centen voor iedere Leuenaar in plaats van procenten.

De kiesstrijd is ingezet, zoveel is duidelijk. In de komende maanden zal voor het stadsbestuur de verkiezingsretoriek steeds belangrijker worden, want in oktober 2018 willen Sp.a en CD&V er nog eens bij zijn. Het Vlaams Belang roept op om u niet te laten vangen aan al die mooie praatjes en de nieuwe beloften die u worden voorgespiegeld. Oordeel streng maar rechtvaardig over het beleid van de afgelopen jaren en laat uw hart spreken. Dat zullen we als Vlaams Belang ook doen, omdat we weten dat

de belangen van de gewone Leuvenaars de voorbije jaren onvoldoende werden verdedigd door het bestuur. Als sociale volkspartij blijft het Vlaams Belang immers de spreekbuis bij uitstek van die gewone Leuvenaars.

Alvast een deugddoende vakantie toegewenst.

Jan Meulepas
Afdelingsvoorzitter



**Betaalbaar
wonen**

**Discussie
circulatieplan**

**Overname OHL,
een klucht**

Betaalbaar wonen?

De laatste begrotingsaanpassingen van het stadsbestuur zijn inmiddels achter de rug. De selectie projecten van het stads- en OCMW-bestuur voor het komende jaar bevatte voor elke schepen weer wat wils. Het is een ware verkiezingscatalogoog geworden. De Leuenaar krijgt er zelfs nog een belastingverlaging bovenop. Zowat 200 euro per gezin. Gemiddeld weliswaar. Het is een "winkelkarbelastingverlaging" geworden. Voor de hoge inkomens worden het hoogstwaarschijnlijk 2 of meer winkelkarren. Voor de Leuenaar met een gewoon inkomen, uitkering of pensioentje zal de belastingverlaging beperkt blijven tot één winkelmandje. Dat vinden wij als Vlaams Belang niet sociaal en onrechtvaardig.

Het is ons bovendien opgevallen dat er in de hele verkiezingscatalogoog nauwelijks een initiatief staat vermeld over de alsmaar

acuter wordende woonproblematiek in deze stad.

Het is niet omdat de hele Vaartkom en omgeving door projectontwikkelaars wordt volgebouwd met dure appartementen en lofts dat de modale Leuenaars plots een betaalbaar aanbod voorgeschoteld krijgen.

Hagen Goyvaerts
Fractievoorzitter



Klimaat neutraal?

Na 7 edities wordt de stekker uit de klimaatweek getrokken. Gedaan met het leuke feestje van de progressieve milieufundamentalisten.

Het was o.i. ook de hoogste tijd om er mee op te houden. Wat was immers de boodschap van de Leuvense klimaatweek? Er wordt ons op de mouw gespeld dat alles met het klimaat is verbonden. Er gaat geen dag voorbij of we worden met het vingertje gewezen op de nefaste invloed van de mens op het klimaat. Het hele gedoe rond klimaatneutraliteit is een containerbegrip geworden, een politiek modewoord, waar eenieder zijn eigen invulling aan geeft. Het heeft bij sommige overtuigden een haast religieus karakter gekregen. Iedere vraag die men aan het college stelt over hun belangrijkste beleidsprioriteit, met name 'Leuven Klimaat Neutraal', roept een wollig antwoord op met veel gebakken lucht.

Naar we mogen vernemen zijn de klimaatresultaten die tot op heden gekend zijn niet echt bemoedigend. De CO₂-uitstoot in Leuven daalt lichtjes zonder dat men kan uitleggen waarom. De weg naar klimaatneutraliteit loopt blijkbaar niet over rozen.

Het Vlaams Belang vraagt zich werkelijk af of het stadsbestuur en de daaraan verbonden satellietorganisaties dit na volgend jaar (2018) nog 12 jaar lang of 2 bestuursperioden tot 2030 kunnen volhouden? Pas dan gaan we het finale resultaat kennen van al die inspanningen.

We stellen ons de vraag hoe het huidige stadsbestuur op die doelstelling tegen 2030 kan afgerekend worden? Tegen dan zit er van het huidige college niemand meer in het stadsbestuur, toch? Hoe gaan we dan weten of al die Leuvense klimaatplannen nuttig en zinvol zijn geweest?

Ballon van de vriendschap

Het stadsbestuur heeft beslist om het H. Hooverplein te heraanleggen. Op zich een goede zaak want het plein kan wel een flinke opfrisbeurt en herinrichting gebruiken. Om de heraanleg te kunnen doen is beslist om het monument "Ballon van de vriendschap" definitief te verplaatsen. Voor velen is het monument op het H. Hooverplein nochtans een herkenningspunt geworden dat dienst doet als plaats van afspraak met vrienden

en kennissen. Het Vlaams Belang, evenals de vereniging De Jaartallen, vinden de verhuis van het monument geen goede zaak. Zeker omdat als nieuwe locatie het kleine graspleintje gelegen voor de bushaltes aan het Martelarenplein is gekozen. Op deze plek komt de "Ballon van de vriendschap" helemaal niet tot zijn recht. Het Vlaams Belang had liever gezien dat het monument een centrale plaats kreeg op het heraangelegde H. Hooverplein.



Ballon van de vriendschap

Aanhoudende discussie circulatieplan

Na het zoveelste uitstel komt het stadsbestuur dan toch met een evaluatie van het Leuvense circulatieplan. Of moeten we het 'Leuvense circusplan' noemen? Er is in de afgelopen maanden al aardig wat gediscussieerd over de veelvuldige ingrepen in de binnenstad. Pro's en contra's waren voorwerp van publiek debat. Wat we voorspeld hebben is ook uitgekomen: bij veel mensen van binnen en buiten de stad is de indruk ontstaan dat Leuven met de auto onbereikbaar is geworden. De manier waarop het stadsbestuur tot bepaalde ingrepen heeft beslist (zoals het wegnemen van bovengrondse parkeerplaatsen en de opdeling van de binnenstad in sectoren), in combinatie met de verwarde en tegenstrijdige communicatie met de buitenwereld, heeft ongetwijfeld geleid tot ernstige schade aan het imago van Leuven als winkelstad en heeft een aanzienlijk impact op de Leuvense lokale economie.

Men moet maar eens aan het busstation op het Marelarenplein of bij een betaalautomaat van een parkeergarage spontaan de mensen de vraag stellen wat zij vinden van het circulatieplan. Velen zullen antwoorden dat ze het vroeger veel leuker vonden om in Leuven te komen winkelen.

Maar het college is unisono: het circulatieplan is een groot succes! Al diegenen die een andere mening zijn toegedaan moeten stoppen met klagen en

zagen, aldus Tobback en zijn kroonprins Ridouani. Leuvense winkeliers werden weggezet als zure klagers. Als ze verdwijnen zullen er wel hippe nieuwe winkels in de plaats komen, is hun redenering. Op een dergelijke manier verscherpt het stadsbestuur de tegenstellingen in plaats van naar een draagvlak te zoeken. Dat verbaast u hoogstwaarschijnlijk niet.

Na aanhoudende vragen vanuit de oppositie heeft schepen Devlies beloofd dat alle mogelijke opmerkingen en suggesties van betrokken inwoners, verenigingen en organisaties nauwkeurig worden opgelijst. Het is de bedoeling om het circulatieplan ernstig te evalueren om zo nodig op een weloverwogen manier aanpassingen te kunnen doen. Een speciale cel op het stadskantoor werd in het leven geroepen.

Aan inzet dus geen gebrek. Tot eenieders verbazing werd begin mei door het stadsbestuur plots ingegaan op een aantal specifieke verzoeken van de handelaarsvereniging Liefst Leuven. De knip aan het standbeeld van Justus Lipsius komt er niet (nochtans een sluitstuk in het plan van het college) en de parkeerplaatsen op het einde van de Vital De Costerstraat worden opnieuw vrijgegeven voor het publiek.

Voor het Vlaams Belang zijn dit wel noodzakelijke maatregelen om de schade aan de Leuvense handel en economie

te beperken, maar u zult begrijpen dat niemand nog iets van die werkwijze van het college snapt. Het is toch wel ongewoon dat een vereniging voorrang krijgt inzake haar verzuchtingen ten opzichte van anderen (bewoners of winkeliers in andere stadsdelen), die hoogstwaarschijnlijk ook wel wat dingen zouden willen veranderd zien in hun straat of in hun buurt.

Mocht de invoering van het circulatieplan niet zo omstreden zijn geweest, dan zouden we ons gedeisd houden. Maar omdat het zo een delicate evenwichtsoefening is geworden vanwege de scherpe scheiding tussen de voorstanders en tegenstanders van een hele reeks maatregelen, gaat men als college toch niet onderhandelen met de ene vereniging en moeten alle anderen wachten tot in juni om te weten wat er misschien in hun buurt ten goede zal worden aangepast. Als dat maar goed afloopt!

Het Vlaams Belang had liever gezien dat het stadsbestuur een doelgerichte promotiecampagne zou opzetten om Leuven als winkelstad opnieuw op de kaart te zetten door bv. op koopzondagen gratis openbaar vervoer of een verlaagd parkeertarief aan te bieden. We zijn uitermate benieuwd wat het voortschrijdend inzicht van het stadsbestuur zal zijn.

Wordt ongetwijfeld vervolgd.

Overname OHL, een klucht

U heeft ongetwijfeld met toenemende verbazing de vertoning rond de overname van OHL gevolgd. Vooral over de rol van het stadsbestuur zijn er wel wat vragen te stellen. Laten uitschijnen dat de tandem Tobback-Devlies alleen via de bedrijfsrevisor met het OHL-bestuur heeft gehandeld, gelooft niemand meer. De overname door de Chinezen, het zgn. voorakkoord, het buitenspel zetten van de Vlaamse investeerders en de uit de toverhoed gehaalde Thaise overnemer is een schimmenspel geweest dat mede gespeeld werd in de achterkamertjes van de politiek.

Het resultaat kennen we: OH Leuven is sinds 16 mei jl. in handen van een Thaise eigenaar.



Het was het bestuur van OHL in hoofdzaak om de poen te doen. Het korte-termijngewin is belangrijker gebleken dan de clubgeschiedenis, traditie, lokale verankering en toekomstvisie.

Het was nochtans kandidaat-burgemeester Ridouani die op 3 februari jl. op de sociale media schreef: "Ik betwijfel sterk dat buitenlandse investeerders het familiale Leuvense karakter van de club kunnen behouden" [...] "In het geval van een volledige verkoop aan Chinezen of andere beleggers, zie ik trouwens weinig redenen om nog gemeenschapsmiddelen (lees: subsidies) toe te kennen aan een private commerciële club, wat OHL dan per definitie wordt. Er zijn voldoende andere Leuvense sportclubs die extra ondersteuning goed kunnen gebruiken." Vraag blijft of de stad de 10 miljoen euro aan openstaande leningen (uw belastinggeld) aan het private en commerciële OHL per direct nog zal opeisen of niet?

“Verrassende ideeën”

- Het Laatste Nieuws -

Overall komen mensen in opstand tegen het establishment. Ze hebben genoeg van massa-immigratie, globalisering en politieke correctheid. Ze krijgen geen gehoor bij de traditionele partijen. De gewone man en vrouw voelen zich verraden. Tom Van Grieken reikt in zijn eerste boek concrete oplossingen aan en formuleert een helder alternatief. Wie beter wil begrijpen waar de politieke strijd van de komende twintig jaar over zal gaan, moet dit boek lezen.

Dit boek zet aan tot actie.
Neem de toekomst in eigen handen!



België Belastingkampioen

Van alle ontwikkelde landen heeft België de hoogste belastingdruk. Dat blijkt uit een nieuw rapport van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). Een alleenstaande zonder kinderen die in dit land 100 euro verdient, ziet daar meer dan 54 euro van wegvloeien naar de schatkist. Dat is een pak meer dan het OESO-gemiddelde van 36 euro. Kortom: ook onder de regering-Michel blijft België de kampioen van de uitgeperste citroenen.



Te koop via de betere boekhandel of via

www.tomvangrieken.be

ISBN: 978-90-490-2425-3 • 352 blz. • 19,95 euro

Leefloon asielzoekers: vijf keer meer dan verwacht!

Kostprijs asielleefloon per nationaliteit 2015

Guinee:
€ 12 miljoen



Eritrea:
€ 2,5 miljoen



Senegal:
€ 1,5 miljoen



Kameroen:
€ 1,6 miljoen



Djibouti:
€ 753 duizend



Erkende asielzoekers hebben recht op een 'equivalent leefloon'. Uit cijfers die het Vlaams Belang aan het licht bracht, blijkt dat deze financiële steun de Belgische schatkist in 2015 liefst 102 miljoen euro kostte. Dat is vijf keer meer dan de 22 miljoen euro die de regering eerder vooropstelde. Tellen we daar ook de kostprijs voor de tijdelijk 'subsidiar beschermden' bij, loopt dat bedrag zelfs op tot 137 miljoen euro.

OCMW van de wereld

Daar zal het overigens niet bij blijven. Het grote aantal van de

asielzoekers die eind 2015 aankwamen en nu pas erkend zijn, is in dit cijfer immers nog niet meegeteld. Bovendien blijkt het slechts in een minderheid van de gevallen te gaan om vluchtelingen uit Syrië. De cijfers tonen aan dat 75 procent van de leeflonen gaat naar mensen uit Djibouti, Eritrea, Togo, Guinee, Congo, Bangladesh, enz... Samengevat: uit alle windstreken.

Het zijn cijfers en feiten die beklijven, zeker wanneer men weet dat ondertussen één op zeven landgenoten de eindjes niet meer aan mekaar kan knopen.



SMS "INFO + naam en adres" naar 3111 en ontvang drie maanden een proefpakket en een gratis USB-stick van het Vlaams Belang.