



Over straatverlichting en centen | Over bomen en mensen

Beste inwoner,

In 2018 worden er gemeenteraadsverkiezingen gehouden en je merkt het nu al: bij sommige partijen begint het al wreed te kittelen!

Sommigen beloven om vandaag of morgen aan uw deurbel te hangen.

Het Vlaams Belang wil vooral haar onafhankelijkheidsgedachte uitstralen naar alle hoeken van het Vlaamse land, dus ook naar de Zoerselse bevolking. En daar wil de plaatselijke afdeling haar steentje toe bijdragen. Want ook van uw belastinggeld gaat er verhoudingsgewijs te veel naar onze collega's van over de taalgrens!

Dat deze consequente houding wordt gewaardeerd blijkt uit de peilingen. Het Vlaams Belang is bezig aan een felle remonte.

Half februari hebben Open Vld, sp.a, CD&V en Groen in eens ook het "salafisme" ontdekt in sommige moskeeën in ons land. Eindelijk stellen ze nu ook vragen bij de subsidies die aan deze moskeeën van ultra conservatieve moslims worden geschonken. Is dit oprecht of spelen er hier andere motieven?

Tenslotte wens ik jullie een fijn voorjaar.

Met Vlaamse groeten,

Walter Vochten



EEN ZUINIGE MAAR TOCH COMFORTABELE NACHTVERLICHTING IN UW STRAAT, IS DAT GEEN CENTJE WAARD?

Omdat het bestuur stommelings, zonder enige communicatie met de burger, de nachtelijke straatverlichting doofde, brachten wij dit als enige partij op de gemeenteraad. Ja maar, zei men ons toen: "Als de burger vindt dat er te weinig licht brandt, moet hij dat achteraf maar melden." Wij stelden dan voor dit om te draaien: "Wie vindt dat er teveel licht is in zijn straat, moet het maar melden." Groen antwoordde hierop "dat deze strategie het onveiligheidsgevoel bij de bevolking maar aanwakkert." Nog zo'n uitspraak en het is donker, zouden we zeggen.

Straatverlichting, na eeuwen van duisternis is een dienst aan de burger om 's nachts comfortabel te kunnen bewegen en criminelen te ontmoedigen. Citeren we hiervoor uit een studie van de Gentse universiteit. "Een goede straatverlichting speelt wel degelijk een aanzienlijke rol in het reduceren van de criminaliteit, daar een mogelijke crimineel sneller gezien kan worden. Zeggen dat de straatverlichting een vals gevoel van veiligheid geeft is een brug te ver. De argumenten omkeren is intellectueel onjuist. Verschillende studies bewijzen

dat straatverlichting de veiligheid van de gebruikers en het verkeer verbetert."

Op haar beurt geeft onze politie een foldertje uit: "Inbrekers pakken we samen!" en als één van haar slogans: "Licht zet inbrekers in het zicht, maak je woning goed zichtbaar door goede binnen- en buitenverlichting." Ondertussen doet de gemeente het tegenovergestelde. Om zich te rechtvaardigen komt men af met het tot in den treure te herhalen dat een lamp die niet brandt een besparing betekent aan geld door het minder elektriciteitsverbruik en aan CO2 uitstoot door minder productie in de centrale.

Laten we dit even nader bekijken. Welnu, een geëngageerd Zoerselaar heeft op basis van EANDIS- en gemeentegegevens op eigen houtje een studie gemaakt en wat is zijn uitkomst?

Dat na een investering in LED, die investering na 6 jaar is terugverdiend en de meerkost om de lampen die men nu 's nachts dooft toch te laten branden, ons **per inwoner per jaar, 0,47 euro** extra kost. Wij, als Vlaams Belang, vinden dit een verantwoorde uitgave om de persoonlijke veiligheid en de verkeersveiligheid van de burger bij nacht en ontij

te waarborgen. Wat de CO2 uitstoot betreft rekenen we er natuurlijk op dat Zoersel omwille van milieu en ecologische redenen voor verlichtingsdoeleinden enkel stroom zal betrekken uit niet fossiele brandstoffen.

Een pittig detail.

De persoon die deze berekening gemaakt heeft, heeft de resultaten ook doorgestuurd naar de gemeente met de boodschap daar graag tekst en uitleg over te willen geven. Tot nu toe heeft men nog altijd niet gereageerd. Wat houdt hen tegen als men toch zo zeker is van zijn groot gelijk?

Het is nooit te laat om fouten recht te zetten en het gezond verstand te laten primeren, Onze burgemeester kan misschien een voorbeeld nemen aan haar Schotense collega. Deze verklaarde onlangs: "...dat, met milieuvriendelijk LED, de lantaarns in de meeste straten binnenkort weer de hele nacht gaan branden." Voorbeelden trekken, zouden we zeggen.

Constant Meeussen
gemeenteraadslid

EVEN KENNISMAKEN MET EEN NIEUWE KRACHT BINNEN ONS BESTUUR

Wie bent u? Wouter Bollansée, 33 jaar. Ik woon sinds kort in Zoersel, met mijn vrouw en 2 kindjes. Mijn dochter, 3 jaar oud, heeft het absoluut naar haar zin op haar nieuwe school, Sint Elisabeth (t Kievitje), en mijn zoontje van bijna 2 is warm ontvangen bij onze onthaalmoeder in Zoersel. Beroepsmatig ben ik ondernemer.

Van waar uw politiek engagement?

Onze toekomst veilig stellen! Vele jaren geleden maakte ik een rationele analyse: Het gaat de verkeerde kant uit in de meest ruime zin van het woord binnen onze maatschappij. Op dat moment kan je 2 dingen doen: Niets (of enkel wat klagen) of je inzetten en engageren voor een betere (of op zijn minst even goede) toekomst voor je grootouders, ouders, jezelf en je kinderen. De huidige situatie van ecologie, ons banksysteem, de EU en de EURO, ons achteruitgaand onderwijssysteem, ons mobiliteitsinfarct en onze begroting (lees schulden) zijn maar enkele van de alarmbellen die mij er hebben toe aangezet om verantwoordelijkheid op te nemen.



Waarom Vlaams Belang?

Een rationele keuze! Deze partij maakt als enige een juiste en kritische analyse, los van allerlei achterkamerspolitiek en postjespakkerij. Reeds 40 jaar is deze partij een ijsbreker die alle schandaligheden van ons rotte systeem durft te benoemen. Bovendien op gevaar van eigen veiligheid, professionele carrière, allerlei goedkope verwijten,... In combinatie met een nieuwe generatie die binnen de partij de leiding heeft genomen heeft dit mijn zin 'om er in te vliegen' nog versterkt. Bovendien is het momentum aan onze zijde. Een patriottische lente is aangebroken.

U spreekt over een rot systeem, kan u hier concreet 1 voorbeeld van geven?

Honderden, ik nodig u graag een avond uit voor een gezellige babbel, maar als

ik er toch 1 moet uitkiezen: Mario Draghi was één van dé topfiguren bij Goldman Sachs. Dit bedrijf leidde (of lijdde eigenlijk) de financiële crisis in. Nu staat deze clown aan het hoofd van de ECB en drukt hij miljarden euro's bij! Van luchtkasteel naar luchtkasteel is blijkbaar zijn levensmotto. Ook lokaal heb ik op deze paar maanden dat ik hier woon al enkele betwistbare financiële zaken gezien, maar laat ons die voor een volgende editie houden...

Wat zijn de ambities?

Een visie ontwikkelen en implementeren in plaats van kortetermijnpolitiek. Over de partijgrenzen heen een draagvlak creëren voor rationaliteit en het feit dat er NU de juiste beslissingen dienen genomen te worden als we onze toekomst willen veilig stellen. Concreet begint dit met het doorbreken van het ondemocratische cordon. Beginnende in Zoersel en erna in Vlaanderen. Enkel op deze manier kunnen we wegen en échte verandering verwezenlijken, het huidige systeem is rot en moet anders. **Voor Zoersel, Voor Vlaanderen, Voor onze toekomst!**

Door de bomen ...

De mensen van vroeger moesten nog eens terugkomen zegt men soms. Hoe die zouden staan kijken naar zaken waar men vroeger niet bij stilstond.

Eén van die zaken is hoe u uw tuin aanlegt. Staan daar toevallig bomen in en wilt u die wegdoen omdat u uw tuintje

eens in een nieuw kleedje wilt steken? Ho, pardon.

Eerst aanvragen, toelating krijgen en dan **braafjes doen wat er u opgelegd wordt** en dit in uw eigenste hof. En denk niet, ik veeg er mijn gat aan, er kan controle uitgeoefend worden en er kan gesanctioneerd worden.

... het bos niet zien.

Voorgaande gaat over bomen. Maar als het woord 'bos' valt is dit voor Vlaanderen de manier om u te laten afdokken in een boscompensatiefonds. Omdat de overheid te kort schiet in haar taak om zelf voor gemeenschapsbossen te zorgen, haalt ze onbeschaamd het geld bij de particulier. Voor een jong koppeltje dat met moeite zijn laatste centen bijeengeschaapt heeft om een stukske beboste bouwgrond te kunnen aankopen, is dat een **koude douche van honderden, soms wel duizenden euro's**. De zoveelste platte belasting, pure geldafstroperij op kap van de burger.

De enige triestige conclusie die we hieruit moeten trekken en nog triestiger raad die we moeten geven, want hij druist regelrecht in tegen onze groene reflex is: Als je eigenaar bent van nog een lapje

bouwgrond waar je zo direct niets mee van plan bent, laat er daar dan geen bomen opschieten. Als uw kleinkinderen er later zouden willen op bouwen zal het hen duur komen te staan.

Voor Groen is het bedrag van die geldafstroperij nog niet hoog genoeg, want in *de Zondag* van eind oktober 2016 lezen we dat zij in het Vlaams parlement een resolutie indienen om het boetebedrag nog te verhogen met als argumentatie: "Er verdwijnt meer bos dan er bij komt". Maar in de lokale uitgave van Natuurpunt van de lente van 2016 lezen we dan weer: "Het klinkt misschien raar, maar uit historische kaarten blijkt dat er in de afgelopen pakweg 300 jaar **nog nooit zoveel bos in Vlaanderen** is geweest **als vandaag de dag**." Nu jij en dan ik weer.

Kaalkap in Hallehof

In verband hiermee willen we het toch even hebben over de kaalkap in het park van het kasteeltje in Halle. De boomobsessie tegen de "invasieve soorten" en dan in dit geval meer specifiek de Amerikaanse eik bereikt hier wel een hoogtepunt. Hier

telt blijkbaar enkel de leuze: "Alleen een dode Amerikaanse eik is een goede Amerikaanse eik." Dus de beuk erin. Biodiversiteit met allochtone bomen mag dus niet. We begrijpen het wéér eens niet maar dat zal wel eens te meer aan onszelf liggen.

Constant Meeussen
gemeenteraadslid



De omgekeerde wereld ...

N-VA en CD&V sloten na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 een bestuursakkoord om aldus een meerderheidscoalitie te vormen. Om dit akkoord tot stand te kunnen brengen werd een totaal overbodig schepenambt als pasmunt aan de CD&V toegewezen.

De voorbije jaren vestigden wij reeds meermaals de aandacht op deze onverantwoorde geldverspilling. Sinds half januari van dit jaar werd dan eindelijk het mandaat van één van de CD&V schepenen beëindigd en werden de bijhorende bevoegdheden overgenomen door drie collega-CD&V schepenen.

Tot onze verbijstering lazen wij in de N-VA nieuwsbrief van januari 2017 hierover echter volgende toelichting: 'Gezien de situatie moet er een zo zuinig mogelijk beleid gevoerd worden. Om hierbij een forse duit in het zakje te doen (letterlijk) besloot N-VA om het vrijgekomen schepenambt niet in te vullen. Een besparing van om en nabij 100.000 euro voor de laatste twee jaren van deze legislatuur...'

Dit is echt **de omgekeerde wereld**. Wanneer er gedurende 4 jaar telkens meer dan 50.000 euro per jaar als pasmunt over de balk wordt gesmeten kan men moeilijk spreken over 'een zuinig beleid' en over 'een besparing van om en bij de 100.000 euro'. Correkter zou zijn 'Er werd een forse duit uit het zakje gehaald en **meer dan 200.000 euro verkwanseld**'. Ook de waarheid heeft haar rechten. Je moet maar durven!

Jos van Dongen
gemeenteraadslid

Vlaanderen rendeert, Wallonië verteert

Een nieuwe studie toont aan dat er op economisch vlak een enorme kloof blijft gapen tussen Vlaanderen en Wallonië. Terwijl Vlaanderen er de afgelopen 33 jaar in slaagde de werkloosheid te halveren (van 10,7 naar 5,2 procent), bleef Wallonië met 12 procent ter plaatse trappelen.

Slecht nieuws dus voor de Waalse politieke klasse die om de haverklap beweert dat het Waalse herstel zich heeft ingezet en Wallonië Vlaanderen langzaam maar zeker inhaalt. Maar ook slecht nieuws voor Vlaanderen, want de factuur voor de Waalse economische malaise wordt voor een groot deel door de Vlaamse belastingbetaler betaald.

De Vlaamse geldstroom naar Wallonië is ondertussen opgelopen tot 12 miljard euro. Over deze als 'solidariteit' verkochte miljarden-diefstal blijft het bij de Vlaamse partijen – de N-VA inclusief – echter oorverdovend stil. Begrijp wie kan.



België Belastingkampioen

Van alle OESO-landen heeft België nog steeds de op twee na hoogste fiscale druk (gerekend op basis van de verhouding van de belastingen tot het bbp). Dat blijkt uit een recent rapport. Wie in ons land 100 euro verdient, ziet daarvan 45 euro terugvloeien naar de staat in de vorm van taken, belastingen en andere heffingen. Dat is een pak hoger dan het OESO-gemiddelde van 34 euro.



Leefloon asielzoekers: vijf keer meer dan verwacht!

Kostprijs asiel leefloon per nationaliteit 2015

Guinee: € 12 miljoen	
Eritrea: € 2,5 miljoen	
Senegal: € 1,5 miljoen	
Kameroen: € 1,6 miljoen	
Djibouti: € 753 duizend	

Erkende asielzoekers hebben recht op een 'equivalent leefloon'. Uit cijfers die het Vlaams Belang aan het licht bracht, blijkt dat deze financiële steun de Belgische schatkist in 2015 liefst 102 miljoen euro kostte. Dat is vijf keer meer dan de 22 miljoen euro die de regering eerder vooropstelde. Tellen we daar ook de kostprijs voor de tijdelijk 'subsidiar beschermden' bij, loopt dat bedrag zelfs op tot 137 miljoen euro.

OCMW van de wereld

Daar zal het overigens niet bij blijven. Het grote aantal van de asiel-

zoekers die eind 2015 aankwamen en nu pas erkend zijn, is in dit cijfer immers nog niet meegerekend. Bovendien blijkt het slechts in een minderheid van de gevallen te gaan om vluchtelingen uit Syrië. De cijfers tonen aan dat 75 procent van de leeflonen gaat naar mensen uit Djibouti, Eritrea, Togo, Guinee, Congo, Bangladesh, enz... Samengevat: uit alle windstreken.

Het zijn cijfers en feiten die bekijken, zeker wanneer men weet dat ondertussen één op zeven landgenoten de eindjes niet meer aan mekaar kan knopen.



SMS "INFO + naam en adres" naar 3111 en ontvang drie maanden een proefpakket en een gratis USB-stick van het Vlaams Belang.