



districtsraad Antwerpen

Behandeld

Interpellatie

zitting van 15 september 2025

Samenstelling

Maya Detiège, voorzitter districtsraad

Paul Cordy, districtsburgemeester; Nadine Peeters, districtsraadslid; Samuel Markowitz, districtsschepen; Marita Wuyts, districtsraadslid; Marco Laenens, districtsraadslid; Femke Meeusen, districtsraadslid; Charlien Van Leuffel, districtsschepen; Anna Touré, districtsraadslid; Sah Gulhan, districtsraadslid; Marie Vrelust, districtsraadslid; Simon Verreet, districtsraadslid; Annemie Demeyer, districtsraadslid; Bart Steyaert, districtsraadslid; Vincent Gysels, districtsschepen; Ludo Van Campenhout, districtsschepen; Peter De Roover, districtsraadslid; Luk Lemmens, districtsraadslid; Kristof Luypaert, districtsraadslid; Sadiqullah Akbari, districtsraadslid; Janneke Ronse, districtsraadslid; Rawail Ali, districtsraadslid; An De Cleyn, districtsraadslid; Kris Van de Sande, ondersteuning districtsraadslid De Cleyn; Rani De Leeneer, districtsraadslid; Sim Dereymaeker, districtsraadslid; Eline De Wachter, districtsraadslid; Fatima Ezzarhouni, districtsschepen; Laura Grieten, districtsraadslid; Matthias Verstraeten, districtsraadslid; Magalie Verstraelen, districtsraadslid; Alexandra Dirckx, districtsraadslid; David Rosenberg, districtsraadslid; Chantal Goossens, districtsraadslid; Sonia Hamidi, districtsraadslid
Herald Claeys, districtssecretaris

Zijn verontschuldigd:

Simon Verreet, districtsraadslid; Peter De Roover, districtsraadslid

2025_IP_00187

Interpellatie van raadsleden David Rosenberg, Kristof Luypaert: Gebrek aan overleg en foutieve informatie rond invoering evenementenzone Tentoonstellingswijk

Antwoord

Indiener(s)

David Rosenberg; Kristof Luypaert

Gericht aan:

Paul Cordy

Tijdstip van indienen

10 september 2025 18:49

Toelichting

Geachte districtsburgemeester,

Het districtscollege heeft tijdens de districtsraad van mei 2025 de invoering van een nieuwe

evenementenzone in de Tentoonstellingswijk (en aan het Sportpaleis) positief geadviseerd. De districtsraad heeft een positief advies goedgekeurd.

Tijdens de toelichting in de districtsraad werd daarbij meermaals benadrukt dat deze maatregel “op vraag van de buurtbewoners” zou zijn ingevoerd en dat hierover overleg met de wijk was gevoerd.

Uit de communicatie van het Comité Tentoonstellingswijk aan haar leden, (een comité dat om en bij de 500 gezinnen vertegenwoordigt), blijkt intussen dat er géén enkele afstemming noch overleg heeft plaatsgevonden. Buurtbewoners werden in concreto dus pas begin september geconfronteerd met een flyer en een brief in de bus, zonder voorafgaand contact of inspraak. Dit comité spreekt letterlijk over het feit dat men “in snelheid gepakt” werd.

De conclusie is onvermijdelijk dat de districtsraadsleden bij de bespreking van dit dossier ofwel foutief geïnformeerd, ofwel ronduit misleid zijn geweest. Dat is op zich onaanvaardbaar. Bovendien heeft dit tot gevolg dat de raad een advies heeft uitgebracht op basis van verkeerde of onvolledige informatie.

Onze fractie heeft tegen de invoering van deze nieuwe evenementenzone gestemd, onder meer omdat de vergelijking tussen de Zone Expo op het Kiel met de buurt rond het Sportpaleis mank gaat en de negatieve gevolgen voor de sociale leefbaarheid in onze wijk duidelijk zijn. De voorbeelden die het buurtcomité aanhaalt – denk aan familiebezoeken of feestdagen die nauwelijks nog mogelijk zijn door de opgelegde parkeerduurbeperingen – tonen hoe weinig rekening werd gehouden met het dagelijkse leven van de bewoners.

Daarom wens ik u volgende vragen voor te leggen:

1. Hoe verklaart u dat het districtscollege in de districtsraad herhaaldelijk verwees naar overleg met de buurt, terwijl het Comité Tentoonstellingswijk duidelijk stelt dat dergelijk overleg nooit heeft plaatsgevonden?
2. Op welke concrete basis heeft het districtscollege het dossier dan verdedigd als zijnde “op vraag van de bewoners”?
3. Was u op de hoogte dat met dit grootste buurtcomité géén overleg is gevoerd?
4. Bent u het met mij eens dat het onaanvaardbaar is dat de districtsraad adviezen moet uitbrengen op basis van foutieve of misleidende informatie? Welke lessen trekt u hieruit?
5. Welke initiatieven zult u nemen om alsnog volwaardig overleg met het Comité Tentoonstellingswijk en de bewoners op te zetten?
6. Bent u bereid als college dit dossier opnieuw te herevalueren, te agenderen en bij te sturen in het belang van de leefbaarheid van onze wijk, na echt overleg met dit comité?

Ik vraag u deze interpellatie ernstig te nemen, omdat de geloofwaardigheid van de districtsraad en het vertrouwen van de bewoners in het bestuur hiermee rechtstreeks in het geding is.

Met de meeste hoogachting,
Kristof Luypaert
Districtsraadslid – District Antwerpen