

HET ANTWOORD VAN VLAAMS BELANG GROBBENDONK/BOUWEL OP DE VRAGEN VAN DE ACTIEGROEP 'RUST VOOR GROBBENDONK'

1) UITBREIDING BEVERDONK

Sommigen herinneren zich misschien wel een liedje over de Kempen dat begint met: 'In de stille Kempen...'

Ondertussen is de Kempen allang niet meer zo stil.

We kunnen de vooruitgang weliswaar niet meer stilzetten maar is het dan zo verkeerd om wat rust te verlangen? Zeker 's avonds, 's nachts en tijdens het weekeinde.

Bij uitbreiding van het industrieterrein bestaat het gevaar op nog veel meer lawaaihinder én verkeerslast

Als Antwerp East, een bedrijf dat maar 8 mensen te werk stelt en een beperkte activiteit heeft, geluid produceert dat boven de wettelijke norm uitkomt, dan kan je beter 2x nadenken voor je uitbreiding van het industrieterrein toelaat.

Antwerp East zorgt al jaren voor wrevel en overlast en hield geen rekening met arresten e.d.

Uiteindelijk vaardigde de milieu inspectie een bestuurlijke maatregel uit om de activiteit aan banden te leggen: avond- en weekeindewerk werden verboden.

***Besluit:**

-Het Vlaams Belang zal er mee op toezien dat de wetgeving op Beverdonk gerespecteerd wordt. Dit kan o.m. gebeuren door vragen en/of tussenkomsten in de gemeenteraad.

-Uitbreiding van Beverdonk kan alleen maar onder strikte vooraf bepaalde voorwaarden: de mogelijke hinder moet tot een strikt minimum herleid worden waarbij avond-, nacht- en weekeindewerk in principe niet toegelaten worden.

De omwonenden moeten in ieder geval vooraf informatie over het bedrijf bekomen én inspraak krijgen. De omwonenden moeten tijdig per brief op de hoogte gebracht worden van de info- en inspraakvergaderingen.

2) SEVESO

*De wetgeving stelt dat bij een vergunningsaanvraag van bedrijven de omwonenden in een vroeg stadium de kans moeten krijgen om hun mening te geven en om eventueel bezwaar in te dienen.

Blijkbaar liep er op dat punt wel het één en ander mank toen in het begin van het jaar een vergunning werd toegekend aan Antwerp Express Port NV voor de opslag van 200 ton gevaarlijke Seveso producten op Beverdonk. Want zo goed als niemand van de betrokken omwonenden was op de hoogte.

*Bij de herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan werd de zin waarin de

gemeente stelt dat Sevesobedrijven niet op hun plaats zijn in Grobbendonk, geschrapt. Ook dit was een reden voor het Vlaams Belang om dit structuurplan niet goed te keuren.

*Wakkere burgers herinneren zich misschien nog het verzet tegen NV De Ceuster in de jaren 1995 / 1996. Het bedrijf kreeg toen een vergunning om Methylbromide en Chloorpicrine (ondertussen verboden in de Europese unie) op te slaan aan de Industrieweg in Grobbendonk. Het ging niet om kleine hoeveelheden, maar om enkele tientallen tonnen uiterst giftige stoffen. De vergunning werd in eerste instantie verleend door het schepencollege op 9 mei 1995. Vijf maanden na de verklaring van ontvankelijkheid werd het advies, na protest van de toenmalige actiegroep, vervangen door een volledig ongunstig advies.

Lut Cateau toen provincieraadslid voor het Vlaams Belang had inmiddels de kat de bel aangebonden in de provincieraad. Ze diende een motie in, gericht aan de Vlaamse overheid, om de uitbatingsvergunning die de toenmalige minister van leefmilieu en tewerkstelling (Theo Kelchtermans) aan het bedrijf had gegeven, alsnog te herroepen.

Uiteindelijk haalde het gezond verstand de bovenhand en moest NV De Ceuster inbinden.

***Besluit:** -Het Vlaams Belang heeft zich altijd al verzet tegen de komst van Sevesobedrijven naar Grobbendonk.

-Het Vlaams Belang zal de vergunningsaanvragen voor Sevesobedrijven nooit goedkeuren.



3) BIJKOMENDE BRUG ONTSLUITING BEVERDONK

*In 2006 werd de ontsluiting van het industrieterrein Beverdonk vastgelegd in een gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP). Het daarin voorzien ontsluitingsplan werd door Grobbendonk aanvaard. De ontsluitingsweg (parallelweg aan de E313) is ondertussen grotendeels uitgevoerd. Er was in dat plan nooit sprake van het bouwen van een tweede brug.

*In het door Grobbendonk herziene gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is er plots sprake van de bouw van een noodzakelijke tweede brug dit tegen alle eerdere vaststellingen van de gemeente in. Het Vlaams Belang onthield zich in de gemeenteraad, om verschillende redenen, tegen dit nieuwe plan.

*In 2019 voorziet de Vlaamse regering wel ongeveer 1 miljoen euro voor de aansluiting van de Industrielaan op de E313.

Dit gegeven komt perfect overeen met de eindconclusie van het rapport Middenkempem opgesteld door de Dienst Mobiliteit van de provincie Antwerpen (Mobiliteitsstudie Middenkempem - januari 2018).

Over Beverdonk staat letterlijk te lezen:

Vanuit het onderzoek wordt geopteerd om in eerste instantie de knoop Herentals-West te optimaliseren. Het Vlaams Gewest heeft hiervoor reeds een oplossing uitgewerkt. Deze bestaat erin dat de Industrieweg rechtstreeks wordt gekoppeld aan het op- en afrittencomplex Herentals West met behulp van een rotonde. Bij de berekening is bovendien uitgegaan van een knip in de Sperwerlaan en de Albertkanaalstraat. Door deze straten af te sluiten wordt niet alleen het sluipverkeer geweerd, maar ontstaan er ook mogelijkheden om veilige fietsroutes te ontwikkelen. In geval van calamiteiten kunnen deze straten terug worden opengesteld voor het verkeer.

Acties

🕒 *Heraanleg op- en afrittencomplex Herentals-West*

⌚ *Aanleg fietspaden langs de Industrieweg*

⌚ *Calamiteitenroute uitwerken*

*De gemeente Zandhoven heeft ondertussen (06/09/2018) een aangetekend bezwaarschrift tegen de bouw van een tweede brug gezonden naar het gemeentebestuur van Grobbendonk. De gemeente Zandhoven zou door die brug ook te maken krijgen met extra zwaar verkeer in haar gemeente.

*Uit bovenstaande gegevens / feiten kunnen we besluiten dat de bouw van een tweede brug niet erg waarschijnlijk is.

***Besluit:** indien er door het volgende gemeentebestuur toch initiatieven genomen zouden worden om alsnog een tweede brug te bouwen zal het Vlaams Belang zich daartegen verzetten en bij een stemming in de gemeenteraad tegenstemmen.



4) WINDTURBINES (vlakbij grote woonkernen)

Via Google kom je veel te weten over het wel en wee van windmolens.

Financieel: Indien de windturbines te dicht bij huizen staan daalt automatisch de waarde van het huis.

Gezondheid:

Een aantal onderzoekers suggereren dat er amper aanvaardbare klachten zouden zijn.

Er zijn echter heel wat studies die er op wijzen dat er wel degelijk iets aan de hand is.

Een aantal klachten komen regelmatig terug:

- lawaaihinder, slaapstoornissen, ...
- last van slagschaduw: beweging van de rotorbladen. Dit veroorzaakt hinderlijke lichtvariaties die verschijnselen veroorzaken die overeenkomen met zeeziekte.
- gevolgen van het laagfrequentiegeluid. Dit onhoorbare geluid is de oorzaak van de ziekte VAD: Vibro Acoustic Disease. Deze ziekte ontstaat geleidelijk en kan zich ontwikkelen wanneer iemand langdurig en intens wordt blootgesteld aan laagfrequentiegeluid. Hierdoor kan er een vaatverdikking ontstaan in het weefsel rondom het hart en de bloedvaten wat kan leiden tot hartfalen. Het laagfrequentiegeluid kan ook andere ziekten veroorzaken binnen een straal van 1500 m (zie studie van de Portugese Marianne Alves Pereira).
- Ook de Amerikaanse dokteres Nina Pierpont kwam ongeveer tot dezelfde bevindingen van de mogelijke gevolgen van laagfrequentiegeluid. Zij bewijst dat windturbines de gezondheid van omwonenden in een straal tot 1500 meter om de windmolens ten nadele beïnvloeden. Ook blijkt dat de symptomen grotendeels verdwijnen als omwonenden langere tijd wegbleven uit de invloedssfeer van windmolens.

De uitkomsten van haar studie zijn door vakgenoten getoetst en niet tegengesproken.

De WHO (Wereld Gezondheidsorganisatie) gebruikt en onderschrijft deze studie.

Besluit: Als het gaat over de gezondheid van mensen zou het wraakroepend zijn om risico's te nemen. Bijgevolg is het logisch om de aanbevelingen van de WHO te volgen.

Het Vlaams belang zal zich dus verzetten tegen de inplanting van windmolens binnen een straal van 1500 m van bewoonde huizen.



Welke concrete en controleerbare acties en maatregelen zal het Vlaams Belang nemen tijdens de volgende legislatuur om onze antwoorden in realiteit om te zetten?

De kans dat het Vlaams Belang mee zal mogen besturen is natuurlijk niet echt groot, dat beseffen we ook wel. Maar stel dat het ons toch lukt (dank zij een heel goed verkiezingsresultaat) om mee te besturen en één van de coalitiepartners neemt initiatieven die ingaan tegen onze hierboven geformuleerde antwoorden dan zullen we die NIET steunen en in de gemeenteraad tegenstemmen. Indien we in de oppositie zitten zullen we de dossiers ook zo goed als mogelijk opvolgen en indien nodig tussenkomen in de gemeenteraad en het eventueel tot een stemming laten komen zodat iedereen in dat dossier kleur zal moeten bekennen.

Het Vlaams Belang zal de actiegroep altijd op de hoogte houden indien er zich nieuwe feiten voordoen.

BIJGEVOEGD: UIT ONS VERKIEZINGSPROGRAMMA

- *De inwoners moeten via echte inspraak mee kunnen besturen. Er dient ook duidelijk te worden aangegeven of het gemeentebestuur zich zal binden aan de inspraak.
- *Inspraakmomenten moeten plaats vinden bij aanvang van het planningsproces en op tijd worden aangekondigd.
- *Onze inwoners moeten rechtstreeks invloed kunnen uitoefenen op het beleid.
- *Een gemeentelijke volksraadpleging moet bindend zijn.
- *Duurzame oplossing voor de mobiliteit, in samenwerking met de betrokken wijken.
- *Openbaarheid van bestuur: de zittingen van de gemeenteraad moeten via 'livestream' worden uitgezonden.

NAMENS VLAAMS BELANG GROBBENDONK / BOUWEL

LUT CATEAU

Lijsttrekker Vlaams Belang-Grobbendonk/Bouwel

Voor meer info en vragen:

lut.cateau@gmail.com

Tel. Lut: 014/51.60.55.

Onze standpunten kun je vanaf nu vinden op de volgende webstek:

grobendonk.vlaamsbelang.org