

VLAAMS BELANG ZEDELGEM – uittreksel NB 2026_3



DIFTAR, WAAROVER GAAT HET NU EIGENLIJK?



Eerst even snel deze ‘ultra-inventieve’ afkorting uitleggen

DIFTAR staat voor geDIFferentieerd TARief. Ver gezochte afkorting of niet, een gedifferentieerde tarifiering betekent dus het bepalen van een specifieke prijs per afvalsoort. Het is een innovatieve (lees: winstgevende) manier van afvalophaling waarbij je enkel betaalt voor de hoeveelheid afval die je effectief kwijt wilt. *Maakt men je iets wijs?...*

Vanaf 1 maart 2027 verdwijnt de zak en verschijnt de bak! Als deze absurde regel doorgedreven wordt, zal de Zedelgemse burger dan per kilo of lediging moeten betalen! In plaats van de klassieke afvalzak zal je huisvuil of GFT*-afval gewogen worden via een weegsysteem (slimme chip) op de ophaalwagens. *Betrouwbaar geijkt?*

Je betaalt volgens de “intelligente creators” binnenkort meer voor restafval dat verbrand moet worden, terwijl recycleerbaar of composteerbaar afval goedkoper zal zijn, of zelfs gratis kan worden aangeboden. *Aldus de uitleg van Team Burgemeester en hun partner IVBO.*

Het standpunt van Vlaams Belang Zedelgem

Het amendement* op artikel 12 van het reglement van de belasting op de inzameling en verwerking van huishoudelijk- en bedrijfsafval dat door **Vlaams Belang Zedelgem** werd ingediend, **haalde op de vorige gemeenteraad de meerderheid!**

DIFTAR werd even verdedigd met de stelling “**De vervuiler betaalt**”. Dat ‘principe’ kan **Vlaams Belang** enigszins wel begrijpen **wanneer het gaat over vermijdbaar restafval**. Maar luiers van hulpbehoevende bejaarden, baby’s en jonge kinderen bijvoorbeeld zijn niet vermijdbaar. Een jong gezin kiest niet voor dergelijk extra afval, het hoort gewoon bij de normale zorg van kleine kinderen. *Maar ze wegen wel door...*

Verder, de verbloemde voorstelling van voordelen bij het plaats maken van de vuil**ZAK** voor de vuil**BAK** valt bij vele burgers helemaal niet in goede aarde. En de ophalers?

Enkel **Vlaams Belang** was geïnteresseerd in het lot van de ophalers. Volgens de vertegenwoordiger van IVBO zijn ze allemaal zeer tevreden. Maar is dat wel zo?

Wat zijn dan de voordelen voor de ophalers met dit innovatief systeem? Oplopen van vertragingen door het ophalen en moeten terugzetten van de bakken, wat met de zakken niet het geval is? Het niet volledig leeg krijgen van vastklevende vuilresten aan de binnenkant?

Blijkbaar geen kopzorg voor de gemeente en IVBO, de burger zal het wel oplossen achteraf!



Daarnaast, hoe moeten onze inwoners die lompe plastic bakken veilig verplaatsen, opbergen en regelmatisch hygiënisch reinigen met water en noodzakelijke detergents (ook niet direct handig en bovendien duur...)

Dit zogenaamd “fantastisch” nieuw aangekondigd ophaalsysteem komt al even min ten goede aan het algemeen straatbeeld. Lege (ultravioletbestendige?) vuilbakken zullen onvermijdelijk her en der langs de straten te lang leeg blijven staan met het risico dat ze bij slecht weer gewoon zullen wegwaaien. Wie zal hier dan verantwoordelijk worden gesteld bij overlast of ongeval?

Voer voor onze juristen wellicht, maar extra kopzorgen voor onze bewoners!

Onvermijdbaar zullen wandelaars en voorbijgangers er ongetwijfeld hun poepzakjes en ander afval willekeurig in deponeren (zie de reeds vele klachten bij gebruikers in andere gemeenten en steden, waarbij zelfs sloten en dekselhoeken werden verwrongen om zwerfvuil tussen te pramen). *Ook dat moeten wij dan maar ook stilzwijgend tolereren?*

En of dat nog niet genoeg is, men kondigt een tweewekelijkse ophaling aan!

Natuurlijk, want men verspilt meer tijd met deze ophalingsmethode!



Deze onhandige bakken zullen uiteindelijk beginnen stinken als de pest, wat discussies en onenigheid met zich zal meebrengen tussen burens en medebewoners van appartementen.

Een ontwikkeling dat men beter vermijdt, toch?

En we mogen zeker onze oudere en minder mobiele bevolgingsklasse niet vergeten.

Welke (hoog)gepensioneerde Zedelgemnaar kan vlot overweg met online-systemen? Kunnen zij op eigen houtje een DifTar-account aanmaken? ...

En kan een hulpbehoevende burger met dergelijke vuilnisbak sjouwen, deftig uitkuisen en kunnen ze allen een geschikte opbergplaats voorzien?

Allemaal feiten en vragen dat **Vlaams Belang Zedelgem** vandaag op tafel legt. **DIFTAR is geen goede oplossing voor onze burgers** en is na het totaal van de rekensom duurder en onhandiger dan men voorstelt of voorspelt!

Meer geldklopperij dan voordelen?

Zeer zeker, ... **6 Euro te betalen aan de gemeente per aangeschafte bak** en op de koop toe maandelijks verplicht te betalen leengeld!!!

Nieuwe vorm van extra belastinginning!

Daarom zegt **Vlaams Belang Zedelgem** een dikke **NEEN** tegen **DIFTAR**! Laat het ons eenvoudig houden.

Leve de ZAK, weg met de BAK!!!

En nog iets.

IVBO is zo ‘vriendelijk’ om de burger ‘vrijblijvend’ in te lichten over hun **extra winstgevend initiatief**.

Op 15/09 in Veldegem (Dienstencentrum), 16/09 in Loppem (FMC Sint-Maarten) en 17/09 in Aartrijke (Dienstencentrum).

Je bent wel verplicht om online in te schrijven (voor diegenen die er overweg mee kunnen natuurlijk...): www.ivbo.be/vanzaknaarbak.

Maar hou er rekening mee dat een zitplaats bij reservering niet gegarandeerd is. Dit was het geval op de eerste zitting in het Zedelgemse gemeentehuis. De meeste bezoekers mochten er recht staan, want er waren stoelen tekort (?).

Eventjes vergeten investeren in het werkelijk noodzakelijke comfort van ONZE Zedelgemnaren? ...

Glossarium

*GFT-afval staat voor **g**roente-, **f**ruit- en **t**uinafval.

*Amendement = een officieel voorstel om een tekst, wet of besluit te wijzigen voordat dit definitief wordt goedgekeurd.



Redactieteam Vlaams Belang Zedelgem

