



**Turnhout**

# Verkiezingsprogramma 2018

omdat TURNHOUT beter kan en u beter verdient!



# Inhoud

<b>Naar 14 oktober.....</b>	<b>5</b>
Een lokale grip op het beleid.....	8
Het belang van steden en gemeenten .....	9
Onze stad, onze gemeente.....	9
<b>1 Turnhout: Vlaamse stad .....</b>	<b>11</b>
1.1 Demografie .....	11
1.2 Vlaamse identiteit.....	11
1.3 Nederlands.....	12
1.4 Immigratie .....	12
1.5 Gebedshuizen .....	14
<b>2 Turnhout: veilige stad! .....</b>	<b>16</b>
2.1 Lokale criminaliteit hard aanpakken en misdaadpreventie .....	16
2.2 Échte nultolerantie .....	16
2.3 Het grote pijnpunt: straffeloosheid.....	17
2.4 Veiligheid: een fundamenteel mensenrecht .....	17
2.5 Aangiftebereidheid verhogen.....	19
2.6 Camera's kijken mee.....	20
2.7 Techno-preventieve maatregelen promoten én nemen.....	20
2.8 Malafide handelszaken sluiten .....	21
2.9 Politie .....	21
2.10 Politiemensen beter beschermen en steunen.....	22
2.11 Drugs: altijd neen!.....	22
2.12 Brandweer en jeugdbrigade .....	23
<b>3 Turnhout: economisch hart .....</b>	<b>25</b>
3.1 De stad als regisseur .....	25
3.2 Tewerkstelling stimuleren .....	26
3.3 Nieuwe impulsen voor middenstand en KMO's.....	26
3.4 'Eerlijke handel' mag eigen handelaars niet uitsluiten .....	28
3.5 Een eerlijk evenwicht tussen megaketens en kleine(re) middenstand.....	28
3.6 Geen bedreiging van woonwijken .....	29
3.7 Naar een (h)echt horecabeleid: Broze horecasector verdient extra aandacht .....	29

3.8	Land- en tuinbouw als sector in nood erkennen en ondersteunen.....	30
<b>4</b>	<b>Turnhout: mobiele stad.....</b>	<b>32</b>
4.1	Mobiliteit staat stil in Turnhout! Hoe lang nog? .....	32
4.2	De Ring en de ontsluiting van het noorden.....	32
4.3	Parkeren.....	34
4.4	Voetgangers en fietsers tellen mee.....	35
4.5	Turnhout winkelstad.....	36
4.6	Vrachtwagens langs in- en uitvalswegen bij de Ring.....	36
4.7	Het station .....	36
4.8	Bereikbaarheid van de stad .....	37
<b>5</b>	<b>Turnhout: leefbare stad! .....</b>	<b>39</b>
5.1	Groen in de stad, verfraaiing stadsbeeld en bewaren van erfgoed .....	39
5.2	Ruimtelijke ordening en vergunningen .....	40
5.3	Leefmilieu .....	42
5.4	Waterbeheersing en ondergrond.....	42
5.5	Beken en afwateringen.....	42
5.6	Groendaken .....	42
5.7	Gezinsvriendelijk beleid.....	43
5.8	Speelpleintjes.....	43
5.9	Meer inspanningen voor mindervaliden .....	44
5.10	Wonen in Turnhout.....	44
5.11	Afval .....	45
5.12	Alternatieve energie en windturbines .....	46
<b>6</b>	<b>Turnhout: plaats voor cultuur, jeugd, sport en degelijk onderwijs.....</b>	<b>47</b>
6.1	Cultureel beleid .....	47
6.2	Jeugdbeleid.....	48
6.3	Onderwijs.....	50
6.4	Sport .....	51
6.5	Stadspark .....	52
6.6	Evenementen in de stad.....	52
<b>7</b>	<b>Turnhout: sociale stad.....</b>	<b>53</b>
7.1	Armoede .....	53
7.2	Van OCMW naar Welzijnsdienst.....	54

7.3	Vreemdelingen .....	55
7.4	Illegaliteit is een misdrijf.....	56
7.5	Focussen op sociaal energiebeleid .....	57
7.6	Ouderenbeleid .....	58
7.7	Buitenschoolse kinderopvang .....	58
7.8	Sociale huisvesting.....	59
7.9	Ontwikkelingssamenwerking.....	61
<b>8</b>	<b>Turnhout: goed bestuurde stad!.....</b>	<b>62</b>
8.1	Democratie als uitgangspunt.....	62
8.2	Gemeenteraad versterken .....	63
8.3	Opwaardering gemeenteraadsmandaat .....	63
8.4	Verslaggeving gemeenteraad en commissies .....	64
8.5	Intercommunales.....	64
8.6	Overleg met en informatie voor de politieke fracties .....	66
8.7	Een centrum-linkse coalitie? Niet opnieuw! .....	66
8.8	Een deontologische code voor mandatarissen .....	66
8.9	Een redelijke verloning voor de mandatarissen.....	67
8.10	Communicatie met de burger - inspraak .....	67
8.11	Een ombudsdienst .....	68
8.12	Gemeentepersoneel .....	68
<b>9</b>	<b>Turnhout: zuinige stad .....</b>	<b>70</b>
9.1	Gezonde financiën – begroting .....	70
9.2	Geen financiële greep op het sociaal beleid .....	70
9.3	Lokale fiscaliteit .....	70
	<b>Besluit .....</b>	<b>72</b>

## Naar 14 oktober

Het Vlaams Blok/Belang zetelt sinds 1994 in de Turnhoutse gemeenteraad. Sindsdien is er ook minstens één OCMW-raadslid.

**Paul Meeus** (fractievoorzitter), **Lieve Driesen** en **Reccino Van Lommel** vormen momenteel de 3-koppige gemeenteraadsfractie. **Paul Meeus** zetelde van 1995 tot 2012 in de OCMW-raad en **Erik De Quick** sinds 2006.

**De Turnhoutse Vlaams Belang-lijst wordt voor het eerst getrokken door gemeenteraadslid en politieraadslid Reccino Van Lommel, die hiermee de trekkersrol van Paul Meeus zal overnemen.** Deze zal evenwel de lijst duwen, samen met gemeenteraadslid Lieve Driesen. Op die wijze wil de oudere garde de fakkel overdragen aan een nieuwe generatie politici, maar tegelijk ondersteunend actief blijven. **De tweede en derde plaatsen zullen ingenomen worden door Karin Melis en Dieter De Quick, en de vijfde en zesde plaatsen door respectievelijk Mario Geys en Bram Tock.**

**Daarnaast verwelkomt het Vlaams Belang drie onafhankelijke kandidaten op zijn lijst. Zij zijn geen lid van het Vlaams Belang, maar staan wel volledig achter het lokale Turnhoutse programma van de partij en willen zich daar ook loyaal voor inzetten.** Tevens kunnen zij hun eigen visie en standpunten binnen de partij en of fractie naar voor brengen. **Eddy Grooten (ex-NVA en zetelend gemeenteraadslid en politieraadslid), Jan Van Steenbergen en Vicky Waterschoot (beide komende van Turnhout Vooruit)** scharen zich volledig achter de stijl en het sterke inhoudelijke politieke werk van de Turnhoutse VB-ploeg in gemeenteraad en OCMW. **Eddy staat op de vierde, Jan op de zevende en Vicky op de tiende plaats.** Met deze verjongde en verruimde ploeg is de garantie op een sterke politieke inzet in Turnhout verzekerd. Want Turnhout kan beter en de Turnhoutenaar verdient beter.

Het Vlaams Belang heeft de voorbij legislatuur niet stilgezeten. In alle grote dossiers (mobiliteit, veiligheid, de aanpak van armoede en (jeugd)werkloosheid, de sluiting van kleuterschool De Paddenstoel, de invulling van Turnova en de kunstenaarsacademies, het financieel beleid, de bescherming van ons erfgoed,...) heeft onze fractie een duidelijk en overtuigend standpunt ingenomen. Maar ook de dagelijkse bekommernissen en zorgen van de Turnhoutse burger lagen ons na aan het hart. Talloze 'kleine' en persoonlijke dossiertjes kregen zo dank zij onze tussenkomst een vaak goede oplossing. Onze mandatarissen hebben zich werkelijk ingezet om het mandaat dat zij van de kiezer kregen ten volle waar te nemen en er gestalte aan te geven.

Onze verkozenen hebben in deze stad bovendien op een democratische manier aan politiek gedaan en op een constructieve wijze oppositie gevoerd, ook al werden zij herhaaldelijk beperkt en gehinderd in hun mandaat door de totalitaire 'democraten'. Ook in de pers kregen talloze initiatieven en standpunten helaas geen weerklank of de weerklank die ze verdienden. Gelukkig heeft een geregelde eigen pers - maar ook objectieve media als RTV en de lokale radio TOS - veel goedge maakt. Het Vlaams Belang is dan ook de enige partij in Turnhout die de voorbije jaren de bevolking grondig op de hoogte heeft gehouden van haar standpunten en haar contact met de bevolking niet verloren is. Dat blijkt overigens - zoals hierboven al gezegd - uit de talloze contacten met burgers die ons hun zorgen komen medelen en hun creatieve ideeën aanreiken.

In diezelfde geest en met een even sterke kracht van onze overtuiging willen wij ook tijdens een volgende bestuursperiode in Turnhout opnieuw uitpakken met een goed en overwogen programma. Natuurlijk werden er ook nieuwe programmapunten toegevoegd op basis van de ervaring van onze gemeenteraadsleden en nieuwe ontwikkelingen op velerlei vlak. Elk nieuw programma is een actualisering en bijstelling van het voorgaande dat telkens weer de vinger aan de pols van onze Turnhoutse samenleving legt en dit op basis van de ervaring van onze mandatarissen en nieuwe ontwikkelingen op velerlei vlak.

Het Vlaams Belang is er zich terdege van bewust dat een beleidsvisie zich niet in enkele programmapunten laat omschrijven. Wat hier voorligt, is dan ook slechts een basis, een intentieverklaring, een samenvatting van enkele van de belangrijkste prioriteiten waarmee het Vlaams Belang naar de verkiezingen trekt.

Het Vlaams Belang zal ook morgen blijven bewijzen dat het zich bekommert om de problemen van jongeren en ouderen, dat het de motor van het verzet tegen verloedering en participatie is. De verkiezingslogan **“Omdat Turnhout beter kan en u beter verdient!”** vat bijzonder goed samen waar het ons om te doen is: groeien naar een stad waarin het goed is om wonen, waar burgers zich veilig en vrij voelen, waar de ‘eigen haard’ nog steeds ‘goud waard’ is.

Met het aantreden in 2013 van het huidig schepencollege na het historische debacle onder leiding van de N-VA dat leidde naar de onbestuurbaarheid van de stad, werd de nieuwe politieke cultuur definitief begraven. De vier coalitiepartners CD&V, sp.a, Groen en TIM waren net degenen die rollend over de kasseien de verkiezingen van 2012 waren ingegaan. Zij die van elkaar af wilden, werden genoodzaakt om - na het wegsturen van de N-VA en de weigering om met het Vlaams Belang samen te werken – opnieuw samen te werken. Het heeft echter nooit geklikt en het wantrouwen was en bleef te groot. Daarom werd ernstig overleg met de oppositie zo goed als vermeden, want kritiek zou de ketting kunnen doen breken.

Daarnaast benoemde deze meerderheid enkel leden van de meerderheid én politieke vriendjes in intercommunales, en liet de gemeenteraad verworden tot een stemmachine voor door ambtenaren voorgekauwde dossiers. Gemis aan communicatie en het ontbreken van een vlotte informatiedoorstroming liepen als een rode draad door zowat elk dossier. Maar evenzeer het absoluut gebrek aan leiderschap van een onzekere en besluiteloze burgemeester en de belangrijkste schepenen heeft deze stad geen goed gedaan.

De ‘stadsmonitor’ van de Vlaamse overheid was vernietigend voor onze stad. Minder dan 50 procent van de burgers was niet fier op zijn stad en gaf aan niet gehoord te worden en voelt zich onveilig.

Zo ontbreekt het het stadsbestuur aan een duidelijke visie op veiligheid. Er is niet meer blauw op straat en beloftes om de overlast in te dijken, werden maar zeer gedeeltelijk ingelost.

Inzake mobiliteit is nog veel werk aan de winkel. Het mobiliteitsprobleem in de binnenstad bleef groot en het door het Vlaams Belang weer op de agenda geplaatste voorstel om de Ring door te trekken - dat veel steun kreeg van de Turnhoutse burgers – werd verdrongen door Groen met het onhaalbare en onbetaalbare voorstel om de Ring wel door te trekken, maar dan... ondertunneld. Het is zeker dat van dit voorstel nooit concreet werk zal gemaakt worden. Hoewel er meerderheidspartijen zijn die ons voorstel wél genegen waren, heeft Groen hen in een houdgreep gelegd.

Het stadsbestuur weet daarnaast haast geen weg met het immigratieprobleem in onze stad, waardoor de samenlevingsproblemen zich langzaam opstapelen en de OCMW-factuur serieuze proporties begint aan te nemen.

De uitdagingen om van Turnhout de lokale economische motor van onze regio te worden, worden maar schoorvoetend en ondermaats aangepakt. Het niveau van de Stadsregio blijft een te vrijblijvend onderonsje van gemeenten (Turnhout, Oud-Turnhout, Vosselaar, Beerse) die nochtans op elkaar zijn aangewezen. De oude fusiegedachte waar iedereen voor was in het verleden, werd begraven voor een samenwerkingsverband dat niet structureel noch bindend is.

Turnhout heeft dit bestuur niet verdiend. Niet alleen waren er aarzelende schepenen die moeilijke keuzes uit de weg gingen, het bestuur was ook niet opgewassen tegen een degelijke oppositie die met een stevige dossierkennis op vele slakken zout legde. Het Vlaams Belang heeft de voorbije legislatuur hierin eens te meer **een ongeziene voortrekkersrol** gespeeld, vaak in samenspraak met de andere oppositiepartijen en zonder gemekker over het ondemocratische cordon sanitaire. Het doel stond voorop, en daar ging het om. Heel vaak is daarbij gebleken dat vanuit de oppositie ook zaken kunnen aangebracht worden die tot verbetering leidden. Het verhaal van de oppositie is immers lang niet altijd een negatief verhaal.

Met het oog op 14 oktober is er in die zin evenwel één vaste waarde, één constante: het Vlaams Belang. De zelfbenoemde 'democratische' partijen sloten in het verleden altijd een samenwerking op bestuursniveau met ons uit, ook al staken we herhaaldelijk en grootmoedig de hand uit en steunden we concrete dossiers in het belang van alle burgers. Jammer, maar dat leverde voor de burgers alvast deze duidelijkheid op dat er een onverbidelijke oppositie verzekerd was in onze stad, wie er ook aan de macht was. En de ervaring heeft hen geleerd dat ze op hun hoede dienen te zijn als het Vlaams Belang zich vastbijt in een dossier. **Met het aantrekken van enkele onafhankelijke kandidaten bewijst het Vlaams Belang echter dat het zich niet wil opsluiten en isoleren, en het perspectief openhoudt om met anderen samen te werken, ook op bestuursvlak. Het Vlaams Belang heeft alvast genoeg politieke ervaring daartoe in huis. Samengevat: constructief mee besturen als het kan, oppositie voeren als het moet.**

Vrank en vrij gaan we er opnieuw voor met een sterke, degelijke ploeg – een mix van verjonging en ervaring - en een goed programma, ook al werden alweer mensen die op onze lijst zouden willen staan geïntimideerd en angst aangejaagd. Maar ook dat vuile spel nemen we er weer bij. Met het hoofd omhoog. Als altijd. Omdat er in Turnhout een ondubbelzinnige, maar constructieve partij nodig blijft die hardop durft zeggen wat vele stadsgenoten stilletjes denken.



Met **“Omdat Turnhout beter kan en u beter verdient!”**, het Vlaams Belang-programma voor de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober, reikt het Vlaams Belang zijn duidelijk, Turnhouts en Vlaams programma aan voor de volgende zes jaar.

### ***Een lokale grip op het beleid***

Peiling na peiling bevestigt een grote meerderheid van de Vlamingen de massale inwijking van vreemdelingen niet te ondervinden als een verrijking van onze samenleving. De massa-immigratie wordt ervaren als een enorme druk en een import van werkloosheid, armoede, misdaad en conflict. Wanneer het door de overheid verkondigde hoge opleidingspeil van een stroom asielzoekers al snel een leugen bleek omdat de helft tot 70% ervan geen of nauwelijks een diploma had, dan geven de feiten die Vlamingen ronduit gelijk.

De islam, meer dan een religie, en onze westerse waarden staan haaks op mekaar. De islamitische terreurdreiging die in ons land een droevig hoogtepunt kende met de aanslagen op de luchthaven van Zaventem en in het Brusselse metrostation Maalbeek, broeit onverminderd. Misdrijven gerelateerd aan terrorisme zijn sterk toegenomen. In 2017 werd door de Vlaamse provincies minstens 921 276 euro uitgekeerd aan 26 erkende moskeeën. Bij Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Homans (N-VA) schuiven vandaag nog 43 moskeeën aan voor erkenning.

Intussen blijven veel Vlamingen in de kou staan. De armoedebaarometer blijft in het rood: meer dan één op tien Vlamingen leeft in armoede, 13% van de huishoudens heeft na aftrek van de woonkosten een onvoldoende resterend inkomen, een op de tien gezinnen heeft onvoldoende budget om de alsmaar stijgende drinkwater- en energiefactuur te betalen. Meer dan een op tien moet leven van een inkomen dat lager is dan de Belgische armoedegrens. Verscheidene uitkeringen en vervangingsinkomens behoren tot de laagste van Europa. Zowel in de sector van de sociale woningen, kinderopvang, bijzondere jeugdzorg, personen met een handicap, geestelijke gezondheidszorg en ouderenzorg blijven de wachtlijsten aangroeien. De Vlaamse regering slaagt er maar niet in ze weg te werken.

Het is juist dat het niet de steden en gemeenten zijn die de basislijnen van het immigratiebeleid, het veiligheidsbeleid en van de sociale zekerheid uittekenen. Maar dat wil niet zeggen dat zij daarin geen aanpak kunnen hebben. Lokale besturen kunnen ervoor zorgen dat inwoners die sociale ondersteuning moeten inroepen, die ook krijgen. Hun rol is hier aanvullend, maar beslist niet zonder belang. Gemeentebesturen moeten weten dat onveiligheid de som is van elke inbraak, elke diefstal, elke vandenstreek, elke geweldpleging, elke vorm van criminaliteit die op hun grondgebied voorkomt. Steden en gemeenten kunnen hier echt wel sturend en beleidsbepalend werken. En als eerste contact met de burger is het een fundamentele taak van de lokale besturen onze normen, onze waarden, onze cultuur te verdedigen.

Of lokale besturen slechts aanvullend, deels sturend, dan wel echt beleidsbepalend mogen of kunnen werken, is echter niet beslissend. Doorslaggevend is hoe doelmatig het lokale bestuur

zich binnen zijn bevoegdheden opstelt. Een beleid dat kwaliteit toevoegt aan ons leven vloeit immers voort uit wat er concreet gerealiseerd wordt in elk beleidsdomein: van veiligheid, mobiliteit, wonen, ondernemen, sociale zaken, onderwijs, milieu, ruimtelijke ordening tot sport, cultuur, uitgaan en ontspanning.

Daarvoor hebben we moderne lokale besturen nodig. Sterke besturen in goed georganiseerde steden en gemeenten die hun inwoners uitnodigen tot een werkelijke democratie.

### ***Het belang van steden en gemeenten***

Op lokaal niveau hebben beslissingen dikwijls een onmiddellijk merkbaar effect. Lopen de zaken niet zoals verwacht, dan kunnen de inwoners dat snel en heel direct duidelijk maken. En dat gebeurt. Burgers zijn veel mondiger geworden. Inwoners die zich sociaal, cultureel of sportief verenigen, laten zich horen via de adviesraden waarin ze vertegenwoordigd zijn.

Doorgaans zijn het ook de lokale besturen die als eerste worden geconfronteerd met maatschappelijke tendensen en nieuwe ontwikkelingen in de samenleving. Burgers en bestuur zijn op het lokale niveau duidelijk heel nauw verbonden. Dit maakt dat lokale besturen geen beslissingen kunnen nemen zonder maatschappelijk draagvlak.

Het Vlaams Belang omarmt deze unieke en belangrijke rol van het lokale bestuursniveau. Een netwerk van goed georganiseerde, democratisch bestuurde steden en gemeenten die interactief aandacht besteden aan de levenskwaliteit van hun inwoners vormen dan ook ons beginsel voor de inrichting en het bestuur van een onafhankelijk Vlaanderen.

### ***Onze stad, onze gemeente***

Opdat onze steden en gemeenten ook echt ónze steden en ónze gemeenten zouden zijn, moeten zij hun organisatie zo opbouwen dat een kader ontstaat waarin een beleid kan worden gevoerd dat beantwoordt aan de noden en wensen van de inwoners. Het Vlaams Belang plaatst daarin de gemeenschap van burgers die zich verbonden weten met elkaar centraal en vertrekt daarom vanuit deze vier essentiële vragen:

***In welke gemeente willen we leven ?***

***Hoe willen we in onze gemeente leven ?***

***Hoe maken we onze gemeente leefbaar ?***

***Hoe kunnen we ons in onze gemeente ontplooien ?***

Deze vragen leiden ons naar fundamentele thema's zoals de aanpak van criminaliteit, van armoede, vervreemding en islamisering, het bewaken van fiscale rechtvaardigheid en betaalbaar wonen. Maar ook naar nieuwe vragen als: hoe beschermen we het lokale ondernemen ? Hoe

maken we het bestuur beter toegankelijk ? Kunnen we iedere inwoner een veilige mobiliteit garanderen ? Hoe ondersteunen we een ruim aanbod aan cultuur, sport en ontspanning ?

We trekken daarin bewust geen aparte vakjes voor bijvoorbeeld senioren, jeugd of gehandicapten. Deze inwoners maken immers volwaardig deel uit van onze gemeenschap. Uiteraard leggen we wel specifieke accenten waar dat nodig is.

# 1 Turnhout: Vlaamse stad

## 1.1 Demografie

Het bewonersaantal van Turnhout geraakte boven de grens van 44 000. Op 1 januari 2000 waren we met 38.596, op 1 januari 2006 met 39 790 en op 1 januari 2011 met 41 223 en op 1 juni 2018 met 44 395 inwoners. In totaal telde Turnhout op 1 januari 2017 7008 vreemdelingen. Of 16,1 % van de totale bevolking. Op 1 januari 2006 waren er dat nog maar 2 880 (Cijfers Statistiek Vlaanderen). De bevolkingsaan-groei is grotendeels te danken aan de groei van deze bevolkingsgroep. **Onze stad heeft dus nood aan jonge gezinnen** die hier willen komen wonen en werken, en een toekomst opbouwen. Daarom zijn er rechtstreekse financiële impulsen nodig om hen naar de stad te halen. Zij moeten daarbij in de eerste plaats de mogelijkheid krijgen een eigendom in de stad te verwerven aan voordelige voorwaarden. Het stadsbestuur had er wel de mond over vol, maar heeft hierin niet geïnvesteerd. Nochtans heeft het Vlaams Belang hen daar herhaaldelijk op gewezen...

## 1.2 Vlaamse identiteit

Het Vlaams Belang wil dat de gewone Vlaming zich opnieuw thuis voelt in de Vlaamse steden. De aanwezigheid van grote of relatief grote groepen niet-geïntegreerde vreemdelingen in de Vlaamse steden heeft heel wat mensen vervreemd van hun vertrouwde omgeving. De concentratie van vreemdelingen in bepaalde wijken is er naast de criminaliteit en de algemene verloedering een van de belangrijkste oorzaken van de stadsvlucht. Bovendien zijn het vooral de gegoede, koopkrachtige gezinnen die onze stad verlaten.

**De Vlaming heeft overal waar hij zich in eigen land bevindt, het recht om zich daar volledig thuis te voelen.** Vlamingen moeten weer trots kunnen zijn op hun steden en moeten er zich veilig en vrij voelen. Dat mag in Turnhout niet anders zijn.

Wij wensen dat de stad ook permanent uiting geeft aan haar Vlaamse karakter. Dat kan door nieuwkomers niet enkel een rondleiding door onze stad te geven, maar hen ook duidelijk te maken dat onze stad een deel is van de Vlaamse Gemeenschap. Nieuwe inwoners moeten een pakket 'Welkom in onze Vlaamse gemeente' ontvangen met daarin een leeuwenvlag, een DVD of een brochure die Vlaanderen en het Vlaamse karakter van de gemeente in de verf zet, enz.

Een grootse, **inhoudelijk sterke jaarlijkse 11-juli-viering** op poten te zetten die de brede bevolking aanspreekt en kan bezielen, en waarin traditie en vernieuwing elkaar aanvullen, vinden wij dan ook een voor de hand liggende uitdaging.

Stedelijke initiatieven allerhande dienen dan ook voldoende te verwijzen naar **een positief Vlaams gemeenschapsgevoel**. De bruisende geest van 'Turnhout 2012,' waarbij Turnhout de culturele hoofdstad van Vlaanderen was, is helaas verdwenen.

### **1.3 Nederlands**

Het Nederlands is de voertaal in Vlaanderen. Om dat te beveiligen, dienen de taalwetten in bestuurszaken strikt toegepast te worden. Dat betekent dat de stedelijke diensten in hun communicatie - gesproken en schriftelijk - met de burgers enkel het Nederlands gebruiken. Wie hier komt wonen en het Nederlands niet meester is, dient zo spoedig mogelijk onze taal aan te leren om zich beter te kunnen integreren. Tolken kunnen in een eerste fase nog een dienst van de overheid zijn, maar wie hier langer woont, dient gebruik te maken van het Nederlands. **Een eerste integratievereiste is immers het aanleren van onze taal.** Bij het toekennen van sociale woningen is taalkennis of de bereidheid ze te leren reglementair een voorwaarde. Dit laatste dient dan ook effectief getoetst te worden na een bepaalde tijd. Wie geen inspanningen levert, kan dan ook niet beloond worden.

Ook de toevloed van Engelstalige reclame dient ontmoedigd te worden. De stad dient daarop toe te zien en adverteerders, bedrijven en handelszaken ten minste formeel te wijzen op het Nederlandstalige karakter van de stad. Er zijn gemeenten die premies of erkenningen voorzien voor handelaars die hun zaak een Nederlandse naam geven. Misschien ook een idee voor Turnhout?! Maar ook de stadsdiensten zelf moeten ervoor zorgen duidelijke taal te gebruiken ten aanzien van burgers, ambtenaren en politici. De overvloed aan Engelse termen en begrippen dient zoveel mogelijk vervangen te worden door Nederlandse equivalenten. Het gaat ons daarbij niet om taalpurisme, maar wel om het vlot en aangenaam gebruik van onze taal.

### **1.4 Immigratie**

Ondanks de vele triomfberichten die staatssecretaris voor Asiel en Migratie Francken de wereld instuurde, werd de massa-immigratie geen halt toegeroepen. In tegenstelling tot het beeld dat de N-VA'er tracht op te hangen, stuurde hij minder illegalen en uitgeprocedeerde asielzoekers terug dan voorheen, toen nochtans met een minder acute immigratiestroom moest worden afgerekend. Ondertussen kwamen islamterroristen ons land binnen door zich in de vluchtelingenmassa te mengen.

Vlaanderen is geen immigratieland en Turnhout is geen immigratiestad. **Hiermee bedoelen we dat Turnhout geen stad is die grote migratiestromen aankan.** Vandaag merken we dat veel burgers vinden dat de grenzen hiervan bereikt zijn en dat een nefaste federale immigratiepolitiek de lagere niveaus zoals de OCMW's handenvol geld kosten.

Het is bijvoorbeeld niet de taak van de steden en gemeenten om mee te voorzien in de opvang van asielzoekers. De federale overheid moet zelf volledig instaan voor de opvang van kandidaat-vluchtelingen. Het gaat om die reden evenmin op dat duizenden asielzoekers, waarvoor geen plaats wordt gevonden in het opvangnetwerk, worden doorgestuurd naar de OCMW's. Met name in de grote steden zorgt de concentratie van asielzoekers, illegalen en geregulariseerden voor aanzienlijke overlast en toenemende druk op de sociale voorzieningen. Overigens: het Vlaams Belang vindt dat vluchtelingen het best in de eigen culturele omgeving opvang genieten en wil daarom het territorialiteitsbeginsel inschrijven in de Conventie van Genève.

Voor ons moeten asielzoekers in afwachting van de definitieve erkenning van hun aanvraag of van hun uitwijzing in gesloten centra verblijven, die worden beheerd door de federale overheid. Zo niet blijven heel wat afgewezen asielzoekers na afwijzing van hun aanvraag in de illegaliteit verdwijnen, met alle gevolgen en ellende van dien. Een systeem van gesloten opvangcentra heeft nog bijkomende voordelen. Ten eerste wordt mogelijke overlast voor de buurtbewoners tot een absoluut minimum beperkt. Ten tweede kunnen gesloten centra valse asielzoekers ontmoedigen of afschrikken, terwijl het voor de échte vluchtelingen slechts een kortstondig ongemak betekent: wie uit vrees voor vervolging zijn land is ontvlucht, zal niet zwaar tillen aan een verblijf van enkele weken of maanden in een veilig en comfortabel opvangcentrum, ook al is het van het gesloten type. Ten derde krijgen eventuele criminelen door opvang in een gesloten centrum geen kans om het leven van de autochtone Vlamingen, te vergallen. Uiteraard moet het verblijf in een gesloten centrum van een zo kort mogelijke duur zijn. Asielaanvragen moeten dan ook, naar het voorbeeld van andere landen, veel sneller worden afgehandeld. Het Vlaams Belang pleit tevens voor de **actieve opsporing van illegalen**.

In theorie is de asielprocedure bedoeld voor mensen die in hun vaderland het slachtoffer zijn van terreur of vervolging, maar in praktijk beantwoordt slechts een erg klein percentage van de asielzoekers aan deze definitie. De vluchtelingen die op een legale manier in onze stad verblijven, dienen correct behandeld te worden.

In Turnhout verblijven méér vluchtelingen dan maatschappelijk haalbaar is. Er dient dan ook een goede controle op de vluchtelingenhuisen te zijn. Vreemdelingen die ernstig crimineel gedrag vertonen, moeten kunnen worden teruggestuurd naar hun land van herkomst. Veel werkloze vluchtelingen zijn daarenboven om vaak verschillende redenen een doorn in het oog van hardwerkende mensen.

Het Vlaams Belang is een **tegenstander van het spreidingsplan** voor asielzoekers, waardoor de diverse gemeentelijke OCMW's elk een aantal asielzoekers toegewezen krijgen. De doorverwijzing van asielzoekers naar OCMW's zorgt voor een sterke toename van de werkdruk. De OCMW's moeten immers tijdelijke huisvesting zoeken en organiseren. Dit alles heeft geleid tot onhoudbare toestanden, waardoor de normale dienstverlening van de OCMW's steeds vaker in het gedrang komt. De eigen bevolking krijgt zo de indruk dat het OCMW vooral ten dienste staat van migranten. De OCMW's zijn niet voorzien op de massale opvang van asielzoekers.

Er rijst in Vlaanderen steeds luider protest tegen het gepamper van allochtonen, tegen het toedekken van wantoestanden en scheeftrekkingen ten nadele van de oorspronkelijke Vlamingen. **Het is de overtuiging van het Vlaams Belang dat het roer radicaal omgegooid moet worden. Ook het gemeentelijk beleid moet in het teken staan van een noodzakelijke ommekeer.**

Het Vlaams Belang is ervan overtuigd dat het perfect mogelijk is om enkelingen of beperkte groepen vreemdelingen in te burgeren. Geslaagde inburgering is niettemin onmogelijk indien de immigratie permanent en grootschalig is en/of indien het om grote groepen immigranten gaat die een cultuur met zich meebrengen die, zoals de islamitische, sterk verschilt van onze cultuur. Laat ons wel wezen: Vlaanderen is meer dan vol. Daarom willen wij een waterdichte immigratiestop, wat overigens ook een minimumvoorwaarde is voor een geslaagde inburgering

van de reeds aanwezige allochtonen. Reeds meer dan een op de drie kinderen tussen 0 en 5 jaar in Vlaanderen is inmiddels van vreemde afkomst. De tijd dringt dus.

Wie hier als immigrant aankomt en zich hier definitief wil vestigen, past zich aan onze taal, cultuur en gewoonten aan en is in de eerste plaats loyaal tegenover Vlaanderen, zijn nieuwe land. De oplossing is dan niet, zoals het multiculturele dogma predikt, dat allerlei culturen, de Vlaamse en andere, naast elkaar moeten bestaan. De oplossing is natuurlijk wel dat de inwijkelingen zich aanpassen aan onze cultuur, niet dat wij ons aan hun cultuur aanpassen.

Inwijkelingen, of ze nu voor enige tijd in Vlaanderen komen wonen of permanent bij ons een nieuwe thuis zoeken, hebben de plicht om publieke Vlaamse en Westerse waarden en normen, die een tolerante en samenhorige samenleving gestalte geven, actief met alle andere Vlamingen te delen.

Sinds vele jaren verblijven er vreemdelingen in onze stad die hier aanbelandden om werk te zoeken. Velen hebben dat nooit gevonden en zijn hier gebleven, gesteund door sociale voorzieningen. Heel vaak verblijven zij in sociale woningen terwijl zovele Turnhoutse mensen op de wachtlijsten blijven staan. Elke vorm van discriminatie is uit den boze, ook positieve discriminatie. Gelijke kansen voor iedereen!

Het Vlaams Belang erkent evenwel dat er verschillende vreemdelingen in onze stad wonen die zich keurig hebben aangepast aan hun nieuwe omgeving en die inspanningen en kosten hebben gedaan om zichzelf en hun kinderen op een zo kort mogelijke tijd in te schakelen in onze gemeenschap. **Dat verdient ons respect.** Hun inzet steekt schril af tegen andere vreemdelingen die geen enkele inspanning leveren en ons sociaal opvangnet als vanzelfsprekend beschouwen, en zich bovendien ook nog vaak keren tegen onze normen, waarden en leefwijze.

### **1.5 Gebedshuizen**

Het Vlaams Belang is een voorstander van godsdienstvrijheid. Maar het inplanten in de stad van gebedshuizen – van kerken over multifunctionele zalen tot moskeeën – kan niet gebeuren zonder strikte toepassing van de regelgeving inzake geluidsnormen, veiligheid, haalbaarheid binnen de buurt, verkeersveiligheid, parkeergelegenheid, vergadercapaciteit, milieunormen. Op vraag van het Vlaams Belang bracht de meerderheid alle gebedshuizen in kaart met het oog op een toetsing van al die voorwaarden. Onlangs werd op onze vraag overigens ook een tussentijdse evaluatie in het vooruitzicht gesteld. Voorts is het niet wenselijk dat gemeenschappen onaangekondigd de straat innemen voor gebedsstonden die het verkeer hinderen en de doorgang over fiets- en voetpaden verhinderen. Ook de radicalisering en haatpreken zijn fenomenen die **proactief** dienen opgevolgd te worden en waarin de burgemeester als hoofd van de politie een cruciale, kordate en verantwoordelijke rol moet spelen, ook in overleg met hogere overheden.

**Kortom:** Turnhout is géén immigratiestad, maar een echte Vlaamse centrumstad die het Vlaams karakter ook beter moet uitstralen. Een te grote vreemdelingenconcentratie zorgt voor onnodige spanningen en frustraties bij de autochtone bevolking die zich steeds minder thuis gaan voelen in hun eigen stad. Het OCMW mag niet langer de dupe zijn van een falend federaal asielbeleid. Het Vlaams Belang wil evenwel dat elke burger die zich op Turnhouts grondgebied bevindt, correct wordt behandeld. Inzake sociale hulp mogen autochtone Turnhoutenaars niet gediscrimineerd of achteruitgesteld worden ten voordele van vreemdelingen. Van alle vreemdelingen mag verwacht worden dat zij alles in het werk stellen om zich snel en vlot aan te passen aan onze taal, gewoonten, normen en waarden. Wie daar echt werk van maakt, verdient ons respect.



## 2 Turnhout: veilige stad!

### 2.1 Lokale criminaliteit hard aanpakken en misdaadpreventie

De criminaliteit blijft aanwezig in onze stad. Volgens de cijfers van de recentste Stadsmonitor stellen we vast dat de studie aangeeft dat de Turnhoutenaar met het grootste onveiligheidsgevoel leeft ten opzichte van alle centrumsteden. Maar liefst 20% voelt zich vaak onveilig, 39% geregeld, wat neerkomt op bijna 60% van onze inwoners. Tegenover een Vlaams gemiddelde van 25% is dit zeker geen reden om fier te zijn. Stelselmatig mijden burgers bepaalde straten of wijken in onze stad uit angst. Nog frappanter is dat slechts 42% van onze inwoners vertrouwen heeft in de politie.

**Het stadscentrum is een risicozone** geworden, zeiden we in 2012. Het is er helaas niet op verbeterd. Een eenvoudige vergelijking van de politiestatistieken zegt genoeg. Het is daarom in ieders belang dat er tegen alle vormen van criminaliteit en overlast hard wordt opgetreden. Veiligheid is een recht. Het kan niet dat ouderen en zwakkeren zich 's avonds niet meer buiten durven begeven. Een zero-tolerantiebeleid en meer politie op straat zijn dan ook wenselijk. **Wij eisen eens te meer een harde aanpak van alle criminaliteit en een strenge bestraffing van iedereen, autochtoon of allochtoon, die zich schuldig maakt aan misdrijven.**

### 2.2 Échte nultolerantie

Het Vlaams Belang pleit al vele jaren voor nultolerantie, in de eerste plaats in de sterk door criminaliteit geplaagde stadswijken. Nultolerantie houdt in dat elk misdrijf aanleiding geeft tot een reactie van de politie, de bestuurlijke overheid en/of het gerecht. Er moet opgetreden worden tegen elk fenomeen en elke daad die de onveiligheid in de wijk of de hele stad of gemeente verhogen.

Echte nultolerantie gaat voor ons gepaard met een gespierd overheidsbeleid, waarbij alle actoren die actief zijn rond veiligheid in brede zin betrokken worden. Zo dient de politie zich te laten bijstaan of voorafgaan door een verscheidenheid aan diensten zoals de economische en sociale inspectie, de voedselinspectie, de uitbaters van het openbaar vervoer, het gemeentebestuur, de wooninspectie en de dienst huisvesting, de Dienst Vreemdelingenzaken en de douanediens. Zo kan systematisch worden opgetreden tegen onder meer malafide handelszaken, nachtwinkels, belwinkels, tegen illegale tewerkstelling en bewoning, namaakgoederen enzovoorts.

Enkel via een doorgedreven overheidsoptreden én via de systematische vervolging en bestraffing van de vastgestelde feiten (en dus ook de uitzetting van illegalen), kan er in deze wijken een kentering optreden en kunnen we evolueren naar een leefbare samenleving met een nieuwe dynamiek en een legale economie. Essentieel is dus dat de politie hierbij alle steun krijgt van zowel de bestuurlijke overheden als van Justitie. Politiemensen kunnen enkel maar gemotiveerd blijven, als zij zich door de rest van de overheid gesteund weten en concrete resultaten van hun werk zien. Dat werk moet niet enkel gericht zijn op het beheersen van de criminaliteit, maar vooral op het terugdringen ervan.

**Het Vlaams Belang wil een systeem van nultolerantie invoeren in elke wijk, in elke stad of gemeente die gebukt gaat onder een buitensporige criminaliteit, die de leefbaarheid van de wijken in het gedrang brengt.**

### **2.3 Het grote pijnpunt: straffeloosheid**

Het belangrijkste pijnpunt en de grootste frustratie bij de bevolking ligt niet zozeer in de afwezigheid of het al te gedogend optreden van de politie. Het ligt veeleer bij het manifeste onvermogen en vaak zelfs de onwil van Justitie om krachtig te reageren.

Justitie slaagt er immers niet in om aangehouden criminelen voldoende lang vast te houden en snel te vonnissen. Mede door het acute plaatsgebrek in de gevangenissen en door de erg beperkende wet op de voorlopige hechtenis, stellen de parketten en de onderzoeksrechters de meeste daders, ook al hebben ze bijzonder ernstige feiten gepleegd, meteen na hun verhoor weer op vrije voeten. Door de Salduz-wet (wet die juridische bijstand voor een verdachte al verplicht vanaf het eerste verhoor; goedgekeurd door de meerderheidspartijen en de N-VA) wordt het ondervragen van verdachten heel erg bemoeilijkt. Hierdoor worden heel wat aangehouden criminelen vandaag zónder verhoor vrijgelaten.

En dan hebben we het nog niet over de manifeste weigering van Justitie om de gevangenisstraffen uit te voeren. Het gros van de effectieve celstraffen wordt sterk gereduceerd of in het geheel niet meer uitgevoerd, of door een vrijlating met een enkelband vervangen. Waar tot voor enkele jaren effectieve gevangenisstraffen tot zes maand onuitgevoerd bleven, werd dit inmiddels uitgebreid tot de meeste celstraffen onder de drie jaar. **Nergens ter wereld is de straffeloosheid zo groot als bij ons.** Met zo'n laks beleid wordt ons land als het ware een magneet voor geboefte uit de hele wereld. Het Vlaams Belang is al jaren de enige partij die dit laks justitiebeleid aanklaagt.

### **2.4 Veiligheid: een fundamenteel mensenrecht**

Onze steden en gemeenten hebben erg te lijden onder onveiligheid en criminaliteit. Onveiligheid is géén vals probleem of een 'subjectief gevoel.' Criminaliteit is een maatschappelijke kanker die de leefbaarheid van onze steden en gemeenten en het sociale weefsel in onze samenleving aantast. Veiligheid moet de belangrijkste prioriteit zijn van ieder stads- of gemeentebestuur dat werk wil maken van meer leefbaarheid.

De overheid dient aan alle burgers dezelfde veiligheid te waarborgen, zonder onderscheid in rang of stand. Alle wijken van een stad of politiezone hebben recht op een gelijkwaardige basisdienst vanwege de politie. **Het recht op veiligheid is een fundamenteel mensenrecht, dat door de overheid gewaarborgd moet worden.** De overheid heeft immers het monopolie om tot vervolging, bestraffing, dwang en geweld over te gaan. De burger heeft dit recht afgestaan. In ruil daarvoor is het de dwingende plicht van de overheid om alle vormen van criminaliteit krachtig en efficiënt te bestrijden. Ook de zogenaamde 'kleine criminaliteit' (fiets- en handtasdiefstallen, vandalisme enzovoorts) en fenomenen van aanhoudende overlast mogen niet vergoelijkt of gebagatelliseerd worden, maar moeten aanleiding geven tot een kordate en harde aanpak. De overheid moet dus zo maximaal mogelijk instaan voor de veiligheid van elke burger.

Maximaal betekent evenwel nooit volledig. De overheid kan nooit overal tegelijk en steeds even kordaat optreden tegen criminaliteit. Ook de burger draagt verantwoordelijkheid. Niet alleen is het zijn plicht om misdrijven te melden en de politie te waarschuwen bij dreigend gevaar. Ook moet hij in de mogelijkheid blijven om zichzelf en zijn naasten én zijn eigendom of handelszaak te verdedigen. Het recht van verdediging of noodweer vormt voor de burger de laatste zekerheid

die hij heeft tegen criminele aanvallen. Het Vlaams Belang eist al jaren dat het recht op noodweer zou uitgebreid worden naar de verdediging van de eigen goederen, zoals dat bestaat in de buurlanden.

Het probleem van de fietsdiefstallen dient aangepakt te worden door het realiseren van meer veilige fietsstallingen en de verdere aanmoediging van de fietsregistratie.

De herwaardering van de 'wijkagent' als informatieverstrekker, maar ook als vertrouwenspersoon van de buurt is een dringende noodzaak. De burger is nog steeds onvoldoende op de hoogte wie zijn wijkagent is en waarover deze aanspreekbaar is. Een hernieuwde 'kennismakingscampagne' is daarom zeer wenselijk. **Daarnaast stelt het Vlaams Belang al jarenlang de consequente verdere uitbouw en organisatie voor van de buurtinformatienetwerken (BIN), een gestructureerd samenwerkingsverband tussen burgers en de lokale politie in een buurt of woonkern, om te komen tot het verhogen van het algemeen veiligheidsgevoel, het bevorderen van de sociale controle en het preventief optreden.** Turnhout is opgedeeld in 11 wijken, maar er zijn niet overal BIN's echt actief. Wij pleitten daar al herhaaldelijk voor in de gemeenteraad, maar er werd maar schoorvoetend op ingegaan. Wat georganiseerd in Vosselaar, Lille, Kasterlee en Beerse kan, moet toch ook in Turnhout kunnen?!

Zo kan een buurt een rechtstreekse lijn hebben met de wijkagent en de lokale politiebrigade. Voor het verminderen van onveiligheidsgevoelens en het voorkomen van criminaliteit is openbaar toezicht van groot belang. De gemeenschapswachten spelen hierin een bijzondere rol. Wij wensen dan ook dat hun contingent wordt uitgebreid en dat zij intensief getraind worden op een goede en vlotte contactname met de burgers. **Het Vlaams Belang wil orde op zaken door de vorming van één gemeentelijke dienst 'Toezicht & Preventie.'**

In samenwerking met de stadsregio, de provincie en de federale overheid moeten dringend initiatieven genomen worden **om de plaag van de woninginbraken in te dijken** door o.m. structurele maatregelen te nemen om rondtrekkende bendes de pas af te snijden.

Op diverse plaatsen kan het **inplanten of vernieuwen van verlichting** een ontradend effect hebben voor potentiële of echte criminelen. Het is wenselijk dat de politie de kritieke zones in kaart brengt en voorlegt aan het stadsbestuur.

De **GAS-ambtenaar** speelt in Turnhout een belangrijke en effectieve rol. De rol hiervan kan dus niet onderschat worden. Vandaar dat wij pleiten voor het verder uitbouwen van de mogelijkheden en de bevoegdheden. De effectieve werkstraffen die worden opgelegd, moeten efficiënt zijn en moeten ook werkelijk als straf gepercipieerd worden.

Door de zware overbelasting van en onderbemanning bij de parketten, werd een aantal jaren geleden het systeem van gemeentelijke administratieve sancties (GAS) ingevoerd. Voor de aanpak van politionele overtredingen is dit een nuttig en efficiënt instrument, ook al heeft het belangrijke gebreken (zoals de afwezigheid van een onpartijdige rechter en de gebrekkige mogelijkheden tot verdediging).

We zijn zeker voorstander van de uitbreiding van het systeem naar minderjarigen onder de 16, maar pleiten toch voor voorzichtigheid bij de toekenning van extra bevoegdheden aan de burgemeester. Voor dringende gevallen of bij flagrante vormen van overlast en criminaliteit moet de burgemeester preventief een plaatsverbod of een huisarrest kunnen opleggen (bijvoorbeeld ten aanzien van hooligans of veelplegers), maar het kan niet zijn dat fundamentele vrijheden (vrijheid van gaan en staan op openbare plaatsen, vrijheid van meningsuiting enzovoorts) hierdoor in het gedrang komen.

**Het is ten zeerste ongewenst dat GAS-boetes systematisch in de plaats komen van correctionele sancties of dat GAS-boetes massaal zouden gaan gebruikt worden bij winkeldiefstal. Dergelijke regelingen (en misdrijven) worden op die manier immers onttrokken aan het zicht van de parketten, onder meer omdat er geen melding van wordt gemaakt in het strafregister.** Dit is enkel toelaatbaar wanneer het parket uitdrukkelijk afziet van vervolging en dat ook kenbaar maakt aan de lokale overheid.

Nachtwinkels zorgen vaak voor overlast op momenten dat het in een stad rustig zou moeten zijn, mede door de verkoop van alcoholische dranken. **Het aantal nachtwinkels moet dan ook beperkt worden** en mogen slechts toegelaten worden onder zeer strikte en controleerbare voorwaarden binnen een kleine, overzichtelijke zone in de binnenstad. In ieder geval moet de toevloed van nachtwinkels afgeremd worden en de voorwaarden tot opening moeten eerder ontradend en dus streng zijn.

Tenslotte bepleiten wij ook het voor het autoverkeer openstellen van de Gasthuisstraat na 19 uur om de sociale controle te vergroten.

## **2.5 Aangiftebereidheid verhogen**

De officiële misdaadstatistieken geven slechts een fractie weer van de echte criminaliteit. Uit de federale Veiligheidsmonitor weten we dat de algemene meldingsbereidheid van criminele feiten zelfs lager ligt dan 40%. Uit cijfers die het Neutraal Syndicaat voor zelfstandigen (NSZ) publiceerde, leren we dat slechts 48% van de handelaars feiten van criminaliteit waarmee ze te maken krijgen altijd aangeeft bij de politie. 38% wikt en weegt eerst de zwaarte van de feiten, 14% doet nooit aangifte.

Het Vlaams Belang betreurt deze cijfers. Strafklachten moeten ernstig genomen worden. Het indienen van klachten mag niet ontmoedigd worden. Integendeel. Elektronische verwerking van aangiften kan hierbij helpen, op voorwaarde dat het systeem soepel is en verder gaat dan nu het geval is. Momenteel kan enkel fiets- en bromfietsdiefstal, vandalisme, graffiti en winkeldiefstal elektronisch worden aangegeven en dan nog op voorwaarde dat er geen geweld of bedreigingen aan te pas kwamen en de dader onbekend is. Voor sommigen is de technologische drempel ook nog altijd te hoog.

**Het Vlaams Belang vindt daarom dat de aangiftebereidheid gestimuleerd moet worden via het beter bekend maken van de elektronische aangifte, het uitbreiden van de feiten en misdrijven die kunnen aangegeven worden en het verlagen van technische drempel.**

## **2.6 Camera's kijken mee**

Camera's kunnen zeker bijdragen tot de opheldering van misdrijven. Ze kunnen ontradend werken en op openbare plaatsen waar sociale controle tekortschiet een nuttige aanvullende rol spelen.

Het Vlaams Belang wil echter niet dat het plaatsen van camera's tot gevolg zou hebben dat de politie daar minder aanwezig zou zijn. Het organiseren van maatschappelijke veiligheid kan ook nooit het recht uitsluiten te gaan en te staan waar men wil in de openbare ruimte. We vragen dat de lokale besturen binnen dat kader ten volle gebruik maken van de mogelijkheden die de recent goedgekeurde wetgeving voorziet.

Camera's kunnen worden geplaatst op locaties die gevoelig zijn voor criminaliteit, daar waar veel volk komt of waar er sprake is van overlast: het stadspark, de winkelstraten en de uitgaansbuurten. **Na aandringen van het Vlaams Belang en tal van horeca-uitbaters kwamen er zo een aantal op de Grote Markt.** Ook de inzet van mobiele camera's is positief en heeft een afschrikkend effect. Het effect van de aanwezigheid van camera's dient regelmatig geëvalueerd te worden.

Een specifieke vorm van camerabewaking, die net de aanwezigheid van de politie meebrengt, is de 'bodycam'. Zeker in de steden kan het dragen van dit apparaat door patrouillerende agenten nuttig zijn. Bovendien bepleit het Vlaams Belang het gebruik van drones bij drukbezochte evenementen.

## **2.7 Techno-preventieve maatregelen promoten én nemen**

Een inbraak is geen pretje. In Turnhout is het cijfer van de woninginbraken vrij hoog. Wie het meegemaakt heeft, voelt zich machteloos en soms nog lange tijd onveilig. Een onderzoek in Nederland, mee op basis van internationale literatuur, wees uit dat de combinatie van vijf preventieve maatregelen: bij afwezigheid licht laten branden, extra hang- en sluitwerk, extra buitenverlichting, een hond en een inbraakalarm, het risico op een inbraak met een factor 16 verlaagt.

Honden vormen zowel voor 'beroepsmatige' als voor gelegenheidsdaders een effectieve afschrikking. Uiteraard verwacht het Vlaams Belang niet dat lokale besturen promotie voeren voor het houden van een hond. We verwachten wel dat zij inwoners en handelaars behoorlijk techno-preventief advies aanbieden en het nemen van technische maatregelen die inbraken en vandalisme kunnen voorkomen, actief promoten.

**Het stadsbestuur en de politie moeten daarom nog intensiever techno-preventief advies (sloten, grendels, alarm, ...) verlenen aan particulieren, handelaars en verenigingen. Ook moeten zij standaard een techno-preventief advies aanbieden voor het openen van een handelszaak.**

Het Vlaams Belang wil dat de acties die stad en politie ondernemen, samen met de maatregelen die inwoners en handelaars nemen om inbraken en vandalisme te voorkomen, leiden tot een keurmerk dat aan afdoend beveiligde huizen en handelszaken kan worden aangebracht. Ervaring in Nederland (met het Politiekeurmerk Veilig Wonen) bewijst dat dit preventief werkt en het aantal inbraken aanzienlijk doet dalen.

## **2.8 Malafide handelszaken sluiten**

Het is niet lang zoeken naar persartikels die berichten over exotische eethuizen, nachtwinkels of duistere cafés die dienst deden als dekmantel voor drughandel. Even snel zijn vzw's gevonden die daarvoor blijken te zijn opgericht of om zuiver commerciële activiteiten te camoufleren.

In een gecoördineerde veiligheidsaanpak werkt de politie samen met de economische en sociale inspectie, eetwareninspectie, lokale huisvestingsdienst, douane, dienst vreemdelingenzaken, enz. Zo kan er worden opgetreden tegen malafide handelszaken, kapperszaken, nachtwinkels, belwinkels, 'massagesalons' en zo meer, maar ook tegen bepaalde 'theehuizen', uitgebaat door schimmige vzw's die met dit statuut dikwijls de geldende horecawetgeving niet hoeven te respecteren. Misbruiken daadkrachtig kortwieken is hier de boodschap.

**Sectoren die vatbaar zijn voor malafide praktijken zoals gokkantoren, massagesalons of nachtwinkels moeten stelselmatig getoetst worden op de naleving van de vergunningsvoorwaarden en aan gecoördineerde controles onderworpen worden.**

Het Vlaams Belang wil dat malafide handelszaken of lokalen van vzw's door de burgemeester kunnen gesloten worden, ook voor een langere periode, bijvoorbeeld naar aanleiding van de opstart van een rechtszaak. Bij een veroordeling van de uitbater of verantwoordelijke moet de sluiting onmiddellijk definitief kunnen worden gemaakt.

## **2.9 Politie**

Agenten moeten bevrijd worden van een groot deel administratieve rompslomp, zodat er meer tijd vrijkomt voor het echte politiewerk, gaande van straatpatrouilles tot opsporingsopdrachten. Goed opgeleide politieagenten die werden geselecteerd op basis van hun bekwaamheid moeten de burgers bijstaan op een correcte en professionele manier. Om de burger een veilig gevoel te geven, moet op elke ernstige oproep snel en effectief gereageerd worden en moet er bij elke klacht een PV opgemaakt worden. **Het Vlaams Belang wil dan ook dat de reeds actieve**

**interpolitiezones (IPZ) getuigen van intensieve, goed gecoördineerde en efficiënte samenwerking.**

Politiemensen zijn en blijven gemotiveerd, als zij zich gesteund voelen en concrete resultaten van hun werk zien in het terugdringen van de onveiligheid. De inzet van private bewakings- en beveiligingsdiensten wint steeds meer aan belang, maar is geen remedie tegen de globale maatschappelijke onveiligheid. Het Vlaams Belang is dan ook geen voorstander van een verregaande privatisering van de politieke veiligheidstaken. Private bewakingsfirma's kunnen de veiligheid in en van bedrijven en gebouwen zeker ten goede komen, maar de politie is en blijft **het eerste aanspreekpunt** voor veiligheidskwesties en de concrete uitvoerder van veiligheidsmaatregelen op het terrein.

Communicatie met de burger blijft een van de belangrijke taken van de politie. De wijze waarop de politie dat doet via een actieve webstek, is uitstekend. Maar **op het terrein zelf, in de buurten en op de straten, is nog een hele weg af te leggen.**

### ***2.10 Politie mensen beter beschermen en steunen***

Politiemensen hebben hun persoonlijke veiligheid en hun leven veerkrachtig voor het beschermen van de hele samenleving. Wie tegen hen geweld pleegt, pleegt geweld tegen de gehele samenleving en tegen elk medeburger. Zij moeten zich bijgevolg, beter dan wie ook, beschermd en verdedigd weten door de samenleving. Het zou dan ook de evidentie zelf moeten zijn dat dergelijke geweldplegers keihard worden gestraft. Tot op vandaag moeten politiemensen evenwel blijven ijveren en manifesteren voor een strengere strafwetgeving en een hardere aanpak vanwege de magistraten.

Het heeft tot 2010 geduurd vooraleer de minimumstraffen voor geweld tegen politiebeambten werden opgetrokken. **Wij vinden deze bescherming overigens nog steeds ondermaats, zeker wanneer we rekening houden met het feit dat straffen onder de drie jaar nauwelijks worden uitgevoerd en dat straffen daarboven stelselmatig worden ingekort of omgezet in een enkelbandregime.** Ook de deelname aan straatrellen, waarbij met voorbedachten rade vernielingen worden aangericht en agenten doelbewust verwond worden maar waar de individuele verantwoordelijkheid niet kan worden vastgesteld, moet zwaarder bestraft worden. Tegelijk moet er ook een betere juridische bescherming komen voor politiemensen die correct en kordaat optreden tegen geweldcriminaliteit, zonder steevast te moeten vrezen voor strafrechtelijke vervolging.

### ***2.11 Drugs: altijd neen!***

De strijd tegen verdovende middelen moet bovenaan het prioriteitenlijstje staan van de veiligheidsplannen in de steden en gemeenten.

De veiligheid van de schoolgaande jeugd op het gebied van de drugpreventie moet verzekerd worden. De leeftijd waarop men met drugs begint te experimenteren, wordt bovendien steeds lager. De problematiek van het spijbelen en van heel wat leerproblemen is o.m. verweven met druggebruik. **Het Vlaams Belang wil niet dat de toekomst van de jeugd gehypothekeerd wordt**

**door gewetenloze schurken die aan het verhandelen van drugs fortuinen verdienen.** Een keiharde aanpak van dealers moet daarom een prioriteit zijn van de gemeentelijke politie. Ook hier is een absoluut zero-tolerantiebeleid noodzakelijk. Naar de scholen toe moet vooral de preventiedienst informierend en coördinerend blijven optreden om de drugs uit onze scholen te bannen. Het Vlaams Belang gaat ervan uit dat deze bestaande drugpreventiedienst slechts een eerste stap is. Tenslotte vindt het Vlaams Belang dat de gebruikers, zo goed mogelijk dienen geholpen te worden. Druggebruik leidt in veel gevallen immers tot sociaal isolement en tot schrijnende vormen van armoede. Het OCMW mag daarom slechts uitkeringen aan gebruikers toekennen, wanneer deze actief meewerken aan een ontwenningprogramma.

Voor het Vlaams Belang is de 'kleine gebruiker' geen crimineel, die onmiddellijk achter de tralies moet. Maar we moeten druggebruik in elk geval **ontmoedigen**. Naast preventiecampagnes vanaf de lagere school wil het Vlaams Belang dringend meer efficiënte (verrassings-) drugcontroles in het verkeer, in de scholen en in discotheken en op fuiven.

De druggebruiker en -verslaafde dient in de eerste plaats behandeld te worden, repressie komt hierbij op de laatste plaats. Het Vlaams Belang is dan ook voorstander van het uitbouwen van een **gedeconcentreerd zorgcircuit** van drughulpverlening in een gemeente. Dus in de eerste plaats dient niet de gebruiker de grote zondebok te zijn, maar wel de producenten en de handelaars in drugs. België is een echte draaischijf. Op gemeentelijk vlak uit zich dit onder meer in een groot aantal drugspanden. De gemeentelijke overheid dient een gericht beleid te voeren om deze drugspanden aan banden te leggen en te ontmantelen.

Voorts dient het overleg met de horeca-uitbaters uit de binnenstad permanent gevoerd te worden teneinde ononderbroken aan preventie en probleemoplossing te werken.

Hangjongeren en drugshandel en -gebruik gaan helaas wel eens hand in hand. Als de stad ervoor koos om twee straathoekwerkers in dienst te nemen, ligt het voor de hand dat deze hierin een belangrijke rol kunnen spelen, ontradend naar de jongeren, maar ook – en vooral – signalerend naar de overheid.

Turnhout ligt in een grensgebied. Het Vlaams Belang is er dan ook voorstander van om met de gemeenten in Nederland aan de andere kant van de grens **samenwerkingsverbanden** op te zetten om grensoverschrijdende drugshandel aan te pakken.

## **2.12 Brandweer en jeugbrigade**

De nieuwe brandweerzone met 11 gemeenten verloopt moeizaam en de nieuwe beleidsstructuur raakt maar moeizaam geïmplementeerd. Het is de verantwoordelijkheid van de burgemeesters en de zonechef om een goede cultuur van samenwerking, overleg en efficiënte operationaliteit te bezielen. Verantwoordelijken binnen het korps die aantoonbaar de nieuwe werking hinderen of zelfs tegenwerken, dienen onverwijld uit het korps verwijderd te worden. Het Turnhoutse



korps heeft ervaring en heel wat professionaliteit in huis. Als grootste en sterkste korps in de zone moet het dan ook een leidende, maar op samenwerking gerichte rol spelen.

Het brandweerkorps vervult in onze gemeenschap een belangrijke rol. De hoogste functies in het korps moeten waargenomen worden door beroepsmensen om de professionalisering in de hand te werken. Naast het blijvend aantrekken van vrijwilligers, pleit onze partij opnieuw voor de oprichting van een 'jeugdbrigade', naar het voorbeeld van tal van andere Vlaamse steden. **Zo leren jonge mensen reeds omgaan met probleemsituaties die de gemeenschap kunnen overkomen en leren ze zich er dienstbaar voor in te zetten.**

Bij een jeugdkorps worden jongens en/of meisjes in de leeftijd variërend van 10 à 11 jaar tot 18 jaar op een speelse manier ingewerkt in het brandweergebeuren. Het zijn jonge mensen die op een of andere manier belangstelling tonen in de brandweer. Naast de technische opleiding wordt er ook aandacht besteed aan waarden, zoals met elkaar samenwerken, elkaar helpen en respect hebben voor anderen, van elkaar leren enz..., gericht op de toekomstige brandweertaak.

Het voordeel van zo'n jeugdbrandweergroep is dat men de jongelui gedurende een zestal jaren door en door kan leren kennen en daardoor beter kan oordelen of zij al dan niet geschikt zijn voor toetreding in het korps. Een doorstroming die probleemloos kan verlopen, omdat meerdere leden van het korps 'hun' jeugdbrandweergroep door en door kennen.

***Kortom: Ouderen en jongeren moeten kunnen leven in een veilige stad die veilig gehouden wordt door een efficiënt politieapparaat. Ouders moeten gerust hun kinderen over de straat kunnen sturen en bejaarden moeten ook 's avonds ongestoord op straat kunnen. Wie zich aan deze groepen vergrijpt, dient zwaar gestraft te worden. De strijd tegen drugs dient onophoudelijk gevoerd te worden. Met o.m. de oprichting van een jeugdbrandweergroep leren jongeren hun verantwoordelijkheid opnemen voor de samenleving.***

### 3 Turnhout: economisch hart

#### 3.1 De stad als regisseur

Het Vlaams Belang wil dat het stadsbestuur alles in het werk zal stellen om binnen de bredere context van de lokale economie haar verantwoordelijkheid als 'regisseur' op te nemen en zo diverse projecten binnen de brede context van een dynamische stad te kaderen. Immers, economie en tewerkstelling is in het Vlaamse beleid een topprioriteit ten aanzien van de centrumsteden. Studies en concrete projecten over mobiliteit, verkeersstromen, wonen en toegankelijkheid kunnen dan ook niet achterwege blijven. Ook de permanente zorg voor leefbaar wonen, werken en winkelen verdienen blijvend alle aandacht.

Grote projecten mogen nooit als een solitaire entiteit in de stad uitgroeien, maar moeten integendeel zowel ruimtelijk als sociaaleconomisch gekoppeld aan en geïntegreerd worden in de rest van de Turnhoutse binnenstad. Turnhout wordt vandaag de dag immers geteisterd door leegstaande winkelpanden. **De binnenstad moet voldoende attractief blijven en de middenstand moet op voldoende ondersteuning kunnen rekenen.** De bouw van heuse winkelcentra buiten stad – zoals de ontwikkeling op de Steenweg op Gierle - mogen geen onevenredige invloed hebben op de overlevingskansen van de middenstand in de binnenstad. Helaas wringt daar in Turnhout het schoentje, want een gezond evenwicht heeft men niet gerealiseerd. **Precies om die reden heeft het Vlaams Belang mee op de bres gestaan voor de ontwikkeling van het in het centrum voorzien winkelproject Le Bon, dat winkelen in de binnenstad attractief en economisch haalbaar kon houden.** Het mocht niet zijn. Het project kwam er niet, mede omdat CD&V hier als gedweeë bestuurspartner zijn kar keerde en niet langer koos voor een verrijkend project. Het stadsbestuur heeft hier de oren laten hangen naar tot op heden onduidelijke plannen – voor de buitenwereld althans – van de private partner in het Turnova-project aan de Grote Markt. Het is een absoluut gemiste kans.

Verder dienen binnen de beschikbare budgettaire ruimtes de beste en haalbare keuzes gemaakt te worden. **Turnhout is een sociaaleconomische ruimte met tal van mogelijkheden en perspectieven. Het stadsbestuur moet hier een dynamische sleutelrol in spelen.**

Daarnaast ontwikkelde Turnhout zich tot een regionaal stedelijk verzorgingscentrum voor onderwijs, gerecht, gezondheidszorg en cultuur en tot regionaal winkelcentrum. De centrumfunctie van de stad komt naar voor in De Stadsregio (met Vosselaar, Beerse en Oud-Turnhout). Bovendien is Turnhout een van de dertien Vlaamse centrumsteden. Een dynamische lokale economie, zowel intra muros als extra muros, moet de motor zijn van alle mogelijke activiteit in de stad.

Ondanks de goede bedoelingen om de werking van de Stadsregio te intensifiëren en een grotere betrokkenheid te creëren, wordt in de Stadsregio te vaak aan kleine politiek gedaan. De betrokken gemeenten Turnhout, Vosselaar, Beerse en Oud-Turnhout moeten zich intensief en concreet op elkaar afstemmen om op economisch en sociaaleconomisch vlak echte partners te worden die elkaar iets te bieden hebben, maar die ook bereid zijn om naast de lusten ook de lasten te dragen. We denken hierbij bijvoorbeeld aan de spreiding van de sociale huisvesting. **De intensiteit van de samenwerking moet dan ook nog verder opgedreven worden, gekoppeld aan een resultaatsverbintenis, om voor de burgers nog meer te kunnen doen.** De tot voor kort door

zowat alle partijen bepleite fusie van de vier gemeenten zou hierin structureel en probleemoplossend kunnen zijn. Het is onder stuwning van de lokale partij TIM van de Turnhoutse burgemeester dat men het voortaan liever houdt bij een los samenwerkingsverband, dat echter niet bindt noch verplicht. Op die manier wordt de Stadsregio een reus op lemen voeten... In de aanloop naar 14 oktober vernemen wij echter dat CD&V nu toch opnieuw zou kiezen voor een fusie. Het is afwachten wanneer die partij haar staart opnieuw zal intrekken...

### **3.2 Tewerkstelling stimuleren**

De werkgelegenheid en het werkaanbod in de Kempen tonen aan dat er op dit vlak nog heel wat te doen is. Volgens de cijfers van Arvastat bedroeg in juli 2018 de werkloosheidsgraad van het arrondissement Turnhout 6,4% en van de stad Turnhout 12% (wat meer is dan zes jaar geleden en tegelijk de hoogste bedraagt binnen het arrondissement), want ondanks alles en de economische groei blijft de werkloosheidsgraad relatief groot. Desondanks daalde in het laatste jaar de werkloosheid bij de Turnhoutse autochtone bevolking met 9,4%, maar tegelijkertijd steeg die met 5,4% bij de allochtone bevolking.

In het verleden lieten de gemeentebesturen m.b.t. tewerkstelling vaak het initiatief aan de federale en gewestregering. Het Vlaams Belang pleit voor de uitbreiding van de mogelijkheden, zeker wat betreft de zgn. 'regisseursfunctie' van het stadsbestuur inzake lokale werkgelegenheid en lokale economie. Wij denken hierbij ook aan tewerkstellingsprojecten voor jonge werklozen of laaggeschoolde langdurig werklozen, jobcreatie en een goede coördinatie van werkgelegenheidsinitiatieven. Ook de band tussen onderwijs in onze stad en de ondernemerswereld kan geïntensifieerd worden door ervaringsgerichte projecten op te zetten. Ondanks dure beloften en lancering van het 'plan werk' door de huidige bestuursploeg, konden geen concrete maatregelen ter zake worden waargenomen. De initiatieven die dan wel werden genomen, stierven aan een stille dood.

**Het stadsbestuur dient ook de nodige inspanningen te leveren om de dienstverlening van de verschillende partners in het werkgelegenheidsbeleid zo dicht mogelijk tot bij de plaatselijke ondernemers te brengen, door samenwerking met de ondernemersorganisaties en bijvoorbeeld door netwerkactiviteiten op te zetten.**

De lokale werkwinkel van de VDAB speelt een belangrijke rol om de zorggebieden in kaart te brengen en moet een permanente gesprekspartner van het stadsbestuur zijn. Een engagement in de ontwikkeling van een eigen sociale economie is uiterst belangrijk, waarbij bijzondere aandacht dient te gaan naar de tewerkstelling van laaggeschoolde arbeiders. Zelfs een zekere samenwerking op dit vlak met het OCMW moet verder bestudeerd en uitgewerkt worden. Het OCMW heeft immers ruime ervaring in trajectbegeleiding en toeleiding in sociale tewerkstelling.

### **3.3 Nieuwe impulsen voor middenstand en KMO's**

De faillissementsstatistieken liegen er niet om. Vooral de kleine zelfstandige ondernemer krijgt het hard te verduren en lijdt onder de internationalisering en de schaalvergroting van de

economie. De fiscale druk en de loonlast zijn te hoog en de concurrentie uit binnen- en buitenland wordt steeds groter en dat vreet aan de winstmarges van de kleine zelfstandige. Elk initiatief wordt door een administratieve rompslomp met ingewikkelde procedures inzake milieu, stedenbouw en veiligheid troosteloos bezwaard. Bovendien is het grootste deel van de middenstandsbedrijven sterk plaatsgebonden, wat betekent dat zij niet – zoals grote ondernemingen dat doen – kunnen uitwijken. **Het is daarom van het grootste belang dat hun overlevingskansen dan ook ter plaatse, in de gemeente waar zij zijn gevestigd, wordt veiliggesteld.** Het lijkt ons dan ook noodzakelijk dat het stadsbestuur, maar ook het samenwerkingsverband in het regionaal stedelijk gebied Turnhout (met Vosselaar, Beerse en Oud-Turnhout) – de al eerder genoemde Stadsregio dus - nieuwe impulsen geeft aan de middenstand en de KMO's. Onze stad moet daarnaast haar economische initiatieven kaderen in de sociaaleconomische planning van de IOK-gemeenten. Helaas is de politisering en de vriendjespolitiek ook in het IOK-bestuur een remmende factor die de werking en de openheid niet ten goede komt.

Een KMO-vriendelijk beleid moet dus voortgezet worden, zonder daarom een wildgroei in de hand te werken. KMO's zijn werkverschaffers en zijn derhalve onontbeerlijk in de uitbouw van een gezonde streekeconomie.

Daarnaast lopen ondernemers en beoefenaars van vrije beroepen een groter risico dan andere burgers slachtoffer te worden van criminaliteit. Als geen andere bevolkingsgroep worden de middenstanders ook in onze regio geconfronteerd met het falende veiligheidsbeleid. Nachtelijke diefstallen, overvallen op klaarlichte dag en vandalisme, maken het zelfstandig ondernemen zeker niet tot een aangenaam werk in Turnhout. Het stadsbestuur en de zonale politiediensten zijn mee verantwoordelijk voor het beveiligen van ondernemers en hun medewerkers. Daarom eist het Vlaams Belang een verscherpt politietoezicht en een duidelijk preventief gericht politioneel beleid naar de middenstand en de KMO's. Het is wenselijk dat de ondernemers bij de opmaak van veiligheidsplannen gehoord en betrokken worden.

Bij het plaatsen van orders geeft het gemeentebestuur binnen de grenzen van de wetgeving inzake de overheidsopdrachten alle kansen aan de lokale ondernemingen.

**Naast de versterking van de handelskern van de stad, vragen wij niettemin ook de nodige versterking van buurtverzorgende winkels in woongebieden.** Ondernemers die willen investeren in buurtwinkels moeten hiervoor de nodige ondersteuning krijgen. Zowel lokale handelaars die een buurtwinkel opstarten en hiervoor de nodige renovatiewerken uitvoeren als gevestigde lokale winkeliers die hun buurtwinkel grondig renoveren, moeten hierop een beroep kunnen doen.

Wij herhalen ook in deze context dat nachtwinkels voor overlast kunnen zorgen en dienen vooraf onderworpen te worden aan een voorafgaande vergunning op basis van een objectieve controletoeets op het vlak van ruimtelijke ligging, openbare orde en het bezit van de vereiste vergunningen, zoals bijvoorbeeld voedselhygiëne. Een gedragscode voor de nachtwinkels blijft dan ook wenselijk. We denken hier o.m. aan duidelijke afspraken omtrent de verkoop van bepaalde producten aan minderjarigen en strikte regels m.b.t. de openingstijden. Het Turnhoutse politiereglement voorziet gelukkig in een aantal voor de samenleving beschermende maatregelen. Nachtwinkels zijn immers geen deel van het normale economische leven. Het zijn surrogaten voor wie zonder tabak of alcohol zit.

Het Vlaams Belang was dan destijds ook zeer tevreden met de oprichting van een dienst lokale economie, geleid door deskundige ambtenaren. **We hopen dan ook dat de initiatieven met alle politieke en sociaaleconomische actoren verder geïntensifieerd worden.**

### **3.4 'Eerlijke handel' mag eigen handelaars niet uitsluiten**

Onder druk van hun label 'Fairtrade-gemeente' of in hun ijver dat label te krijgen, richten steden en gemeenten zich voor de catering van vergaderingen, recepties en feestelijkheden, de kantoren, de cafetaria of de gemeenteschool dikwijls uitsluitend op producten van de lokale 'Oxfam-wereldwinkel'. Het label verlangt ook dat ze het gebruik van 'eerlijke producten' actief promoten bij hun personeel en de inwoners. Lokale besturen hebben er echter geen oog voor dat Oxfam zich sinds half jaren negentig van vorige eeuw ontpopte tot een commercieel bedrijf. Oxfam Fair Trade cvba omschrijft zichzelf intussen als 'de handelspoot van de wereldwinkels'. Dat maakt van Oxfam een marktspeler zoals alle anderen, met de wereldwinkels als verkooppunt van zijn producten.

Er mag best meer aandacht worden besteed aan het feit dat Oxfam een commercieel bedrijf is. Wij zien immers geen enkele reden waarom een lokale overheid één bedrijf boven alle andere zou verkiezen op basis van iets anders dan een offerte waarin prijs en kwaliteit de voornaamste rol spelen. Steden en gemeenten moeten 'fairtrade' ook niet kaderen in zogenaamde 'derdewereldprojecten'. Ontwikkelingssamenwerking is geen taak van de steden en gemeenten, dat is een taak van het Vlaamse niveau. De Vlamingen blijken overigens niet te weten waar de ontwikkelingshulp die de steden en gemeenten budgetteren naartoe gaat.

**Het Vlaams Belang geeft voorkeur aan onze eigen lokale handelaars en wil dan ook niet dat 'een keuze voor eerlijke handel' hen zou kunnen uitsluiten van deelname aan leveringen voor de stad of gemeente.**

### **3.5 Een eerlijk evenwicht tussen megaketens en kleine(re) middenstand**

Middenstand en KMO's zijn niet enkel de motor van onze Vlaamse economie, de middenstand en de lokale kleinhandel in het bijzonder staan in voor een groot deel van de sociale contacten. De middenstand vormt het cement voor de sociale netwerken en een leefbare buurt. Voor de wijkbewoners is het verdwijnen van de 'ankers' in de buurt een vrij ingrijpende gebeurtenis. Een gediversifieerde en sterke detailhandel vormt het hart van goed bereikbare stadskernen met een diversiteit aan functies en moet dan ook maximaal gepromoot en gestimuleerd worden.

**Om het de middenstand mogelijk te maken verder concurrentieel te blijven, moet het stadsbestuur kleinhandelsinvesteringen in de centra opnieuw aantrekkelijk maken.** Het beeld van de leegstand van middenstandpanden kan niet langer ons stadsbeeld ontsieren. Het Vlaams Belang denkt daarom in de eerste plaats aan een vermindering van de stedelijke belastingen en de oprichting van een specifiek "KMO- en middenstandsloket" waar potentiële of bestaande zelfstandigen met hun problemen en vragen rechtstreeks terecht kunnen. Dit loket moet vanzelfsprekend op de hoogte zijn van de meest recente ontwikkelingen in verband met

allerhande subsidies, vergunningen en formulieren, zodat degenen die er terechtkomen op een vlotte manier door het administratieve labyrint kunnen worden geloodst.

Daarnaast moet de stad meer investeren om het beeld van verloedering weg te vagen en de binnenstad weer aantrekkelijk te maken.

### **3.6 Geen bedreiging van woonwijken**

In algemene orde is het voor het Vlaams Belang principieel onaanvaardbaar dat uitbreidingen van industriezones een bedreiging vormen voor woongemeenschappen. Industriezones mogen geen verstikkende of verloederende invloed hebben op woonzones. Oordeelkundige beleidsvoering moet meer zijn dan alleen maar een zoektocht naar meer ruimte om industrie in te planten.

Bovendien is een uitbreiding enkel geoorloofd indien de reeds bestaande industriezones geheel zijn ingevuld. De oude industriezones hebben in de afgelopen jaren heel wat van hun uitstraling verloren en stellen we vast dat de leegstand is toegenomen.

Wat specifiek de afbakening van industriezones in Turnhout betreft, blijft het Vlaams Belang van oordeel dat het oprukken van een industriezone in de richting van woonzones bedreigend kunnen zijn voor de woongemeenschappen in die omgeving. **Er moet dan ook maximaal gezorgd worden voor verantwoorde bufferzones.**

Daarnaast is ook een mogelijke omvorming van de laatste ecologisch en natuurhistorisch waardevolle natuurgebieden die onze stad momenteel nog rijk is, in geen enkel opzicht verantwoord.

### **3.7 Naar een (h)echt horecabeleid: Broze horecasector verdient extra aandacht**

Overall in Vlaanderen kent de horeca zeer moeilijke tijden en zijn de overlevingskansen fel ingekrompen. In tegenstelling tot andere sectoren blijft de horeca in Vlaanderen enorm gevoelig voor falings. Horeca Vlaanderen geeft aan dat van de starters in de sector al na vijf jaar de helft niet meer bestaat.

Maakt een stad of gemeente een levendige indruk, dan heeft de horeca daar onmiskenbaar een belangrijk aandeel in. Het Vlaams Belang stelt vast dat de horecasector echter enorm broos is. Van volkscafés tot de betere eetgelegenheden, vele ervan hebben het moeilijk om te overleven.

**De horecasector verdient dan ook extra aandacht.**

Toeristische troeven van een stad of gemeente scheppen opportuniteiten voor de horeca. Toeristische promotie wordt dan ook best in overleg met de horeca gevoerd. Wanneer de stad op het openbaar terrein een evenement organiseert, dan moet de horeca daar zo veel als mogelijk bij betrokken worden.

Ook de horeca zelf kan een toeristische troef zijn. Zeker wanneer die streekproducten en lokale specialiteiten aanbiedt, unieke activiteiten organiseert of op een creatieve manier mee de uitstraling van de stad of gemeente verzorgt.

### **3.8 Land- en tuinbouw als sector in nood erkennen en ondersteunen**

Milieubewegingen en ‘natuurliefhebbers’ zoals Natuurpunt wijzen de landbouw nog al te vaak met de vinger. Nochtans heeft de landbouw er in heel wat streken in Vlaanderen voor gezorgd dat het groene karakter behouden bleef. Onze landbouw krijgt het op alle vlakken hard te verduren. Landbouw en natuur zijn evenwel geen tegengestelden. Landbouw hoeft helemaal geen milieuverstorende factor te zijn. Zij kunnen perfect worden verweven.

Het aantal landbouwbedrijven is in onze stad in amper vijftwintig jaar fors gedaald. De landbouwers in de ganse Noorderkempen zijn als geen ander verplicht hun productiviteit te verhogen om hun inkomen enigszins te consolideren. Zij moeten veel harder werken voor een kleiner loon in vergelijking met veel van hun Europese collega’s. Wij beseffen maar al te goed dat het grootste deel van de problemen in de land- en tuinbouwsector terug te voeren is tot het manklopende Europese landbouwbeleid. Jarenlang werd immers door Europa een landbouwpolitiek gevoerd waarbij de kwantiteit voorrang kreeg op de kwaliteit. Alles moest grootschalig gebeuren, waardoor langzaam maar zeker de kleine familiale kwaliteitslandbouw werd kapotgemaakt. Het Vlaams Belang is ervan overtuigd dat een gemeentebestuur ook zorg moet dragen voor haar land- en tuinbouwsector. Daarom eist het Vlaams Belang ook op gemeentelijk niveau **aandacht voor de land- en tuinbouw**. Het stadsbestuur kan hier een belangrijke rol spelen door met de andere gemeenten van het stedelijk gebied – die meer nog dan Turnhout landbouwgemeenten zijn – de problematiek op hogere niveaus aan te kaarten en de sector in het eigen gebied te beveiligen.

Vlaanderen is trouwens een van de beste gebieden in de wereld om aan landbouw te doen, door het klimaat, de vruchtbaarheid van de bodem, maar ook door het vakmanschap van onze boeren. Op zich is landbouw misschien wel een kleine sector, maar hij maakt wel deel uit van het agrovoedingscomplex dat een omzet realiseert van 52 miljard euro, meer dan 37 000 bedrijven telt waarvan 26 000 land- en tuinbouwbedrijven en in de Vlaamse keten nog altijd goed is voor meer dan 140 000 arbeidsplaatsen. Al neemt het aantal land-, tuinbouw- en voedingsbedrijven nog altijd verder af, er blijft duidelijk nog altijd een economisch belang. Om die positie te kunnen handhaven, heeft de landbouw letterlijk en figuurlijk ruimte nodig.

Opvallend is dat de totale oppervlakte van alle landbouwbedrijven samen, ook in Vlaanderen, niet zo sterk afneemt. Dat resulteert erin dat de oppervlakte per bedrijf alsmaar groter wordt, de productiemiddelen zich concentreren, de machinale inzet toeneemt en het familiale aandeel afneemt. Het Vlaams Belang miskent die evolutie niet, maar wil niettemin aan de familiale landbouw alle kansen blijven geven.

**Het Vlaams Belang pleit er sterk voor dat wanneer landbouwbedrijven verantwoord willen uitbreiden, lokale besturen zich in hun advies laten leiden door de decreetgeving en niet door de eisen van allerhande actiecomités.**

**Kortom:** Turnhout is het hart van een economische regio. Door goed beleid kan onze stad als een echte motor fungeren. In een streek met werkloosheid wordt het best geïnvesteerd in arbeidsplaatsen in alle sectoren. In een economisch dynamische stad moeten middenstand en KMO's alle nodige impulsen krijgen. Daarnaast moet de bereikbaarheid van onze stad maximaal uitgebouwd worden en moeten alle mogelijke banden met het economisch ommeland optimaal aangehaald worden. Wij vragen meer aandacht voor de Turnhoutse horeca. In een landelijke regio dient het stadsbestuur ook zorg te dragen voor zijn land- en tuinbouwsector.



## 4 Turnhout: mobiele stad

### 4.1 Mobiliteit staat stil in Turnhout! Hoe lang nog?

Een van de moeilijkste en hardnekkigste politieke thema's in de stad Turnhout is wellicht dat aangaande mobiliteit. In de voorbije legislaturen brak er al een schepen zijn nek mee en in de vorige legislatuur stond de nieuwe mobiliteitschepen plots met lege handen toen zijn eigen meerderheid het mobiliteitsplan genadeloos afschoot samen met de oppositie. Een dappere nieuwe schepen nam de handschoen weer op en maakte zich sterk om snel met toverformules uit het ondertussen onder het stof geraakte Parkstadplan de klus te klaren. Nadien trok de burgemeester het dossier naar zich toe en richtte een Mobiliteitsplatform op. **Ook dat leek al snel een lege doos die gevuld was met gebakken lucht.** Bij het aantreden van de huidige bestuursploeg kregen we dan een groene schepen voor Mobiliteit die het echter alleen voor fietsers opneemt en het leven van autobestuurders zuur maakt.

Het Vlaams Belang heeft al tijdens de legislatuur 2006-2012 op een eigenzinnige manier geparticipeerd aan het hele mobiliteitsdebat, omdat we met eigen uitgangspunten en accenten durfden naar voor komen. Het belangrijkste daaruit was en is ongetwijfeld het pleidooi voor het doortrekken van de Ring. **We haalden dat thema uit de taboesfeer waarin de Groenen het jaren geleden hadden geparkeerd.** Vele Turnhoutenaars waren blij dat we dat deden, want ook bij hen leeft de idee dat een stad in volle expansie goede in- en uitvalswegen dient te hebben. Maar ook tijdens de bijna voorbije legislatuur bleven we op deze nagel kloppen en **kregen hiervoor veel bijval van de gewone burger.** Dat bleek tijdens een actie in april 2017 aan de Steenweg op Merksplas zeer expliciet en ten overvloede. Door die actie kwam het dossier van de Ring opnieuw op de agenda van de gemeenteraad en moest er een keuze gemaakt worden...

We zetten de klemtonen in onze visie waarop een beleid kan gebouwd worden nog een keer klaar en duidelijk op een rijtje. En het mag gezegd wat we dat doen vanuit een kikvorsperspectief. Of met andere woorden: zoals ook de burger in deze stad 'naar buiten kijkt' aangaande in- en uitrijden, parkeren en doorstroming, de rol van het station, ontsluiting door een Ring,...

We gaan dus niet uit van wijde omgevingsplannen - hoe belangrijk die ook mogen zijn -, maar van hoe in de binnenstad de weg - letterlijk en figuurlijk - naar de wereld daarbuiten wordt aangevoeld.

Wij hebben niet de ambitie om een uiterst gedetailleerd plan voor te leggen. Ons gaat het er om basisinzichten aan te reiken die het zoeken naar oplossingen voor het gigantische mobiliteitsprobleem dat Turnhout nu al zolang in de ban houdt en dat zo zwaar op de politieke wereld en de burgers weegt, kan stimuleren.

### 4.2 De Ring en de ontsluiting van het noorden

Zoals de meeste Vlaamse steden heeft Turnhout een randweg die niet sluit en die men toch Ring noemt. In vele van die steden zoekt men nu naar oplossingen om tot een volwaardige Ring of alternatief te komen. In onze stad echter heeft men al jaren geleden een traject voor een gesloten

Ring voorzien, maar de Vlaamse Regering heeft in 2004 de plannen voor het verbindingsstuk tussen de Steenweg op Merksplas en de Kastelein definitief uitgesloten. Het argument dat toen gold was dat dit sluitstuk de groene long in het noorden van Turnhout zou doorsnijden. Ondertussen is het grootste deel van dat groene gebied bestemd als woongebied zodat er geen enkele reden meer is om het sluitstuk niet aan te leggen. Integendeel; de mensen die in dit erg afgesloten stadsdeel gaan wonen, moeten ook ontsluitingsmogelijkheden hebben en daartoe zou een Ring de ideale oplossing zijn. **We denken hierbij aan de problemen op de Heizijde waar sluijverkeer de buurt letterlijk en figuurlijk onveilig maakt.** De Ring in ons perspectief moet een echte stadsring zijn, bedoeld voor de Turnhoutenaars (ongeveer de helft van het huidige inwonersaantal woont buiten de Ring), en al diegenen die in Turnhout om diverse redenen moeten zijn. En indien er moet onteigend worden om de Ring rond te maken, dan moet dat maar. We moeten toekomstgericht denken.

**Kort en duidelijk blijft voor het Vlaams Belang de effectieve doortrekking van de Ring, bovengronds en met minimale schade voor de natuur - zoals bij het stuk tussen de Steenwegen op Antwerpen en Merksplas -, de enige uitvoerbare en betaalbare oplossing in het belang van de burgers die het jarenlange dralen beu zijn.**

Wij zijn van oordeel – en meerdere stemmen binnen de coalitie bevestigden ons dat in de wandelgangen - dat Groen dwingend en bepalend is geweest voor het collegestandpunt, waarmee zij een loodzware hypotheek hebben gelegd op de realisatie van de ontsluiting van het noorden. Het is dan ook onbegrijpelijk dat vooral CD&V zich – weliswaar schoorvoetend en met frisse tegenzin - mee achter deze onrealistische piste heeft geschaard. Ook van sp.a begrijpen we dit niet.

Akkoord, de voorgestelde piste – dus: doortrekken van de Ring op het oude tracé, maar voor een groot deel ondergronds, - oogt op het eerste gezicht goed. Maar wie wat grondiger kijkt en wat langer nadenkt, zal merken dat het allemaal niet zo vanzelfsprekend is. Niets is wat het lijkt.

Het enige positieve in het verhaal is echter dat men heeft ingezien dat het oude tracé het enig juiste en mogelijke is en dat alle andere pistes de eliminatie niet hebben overleefd. Ook de mening van de publieke opinie zit hier zeker voor iets tussen. Het is immers ondertussen al wel duidelijk genoeg gebleken dat een grote meerderheid van de Turnhoutse bevolking de klassieke doortrekking van de Ring zeer genegen is en sinds de doorbreking van de taboes daarrond door het Vlaams Belang dat ook steeds duidelijker is gaan zeggen. **Dat bleek niet alleen tijdens de recente actie van het Vlaams Belang aan de Steenweg op Merksplas,** maar ook uit het getuigenis van schepen Boogers zelf op de commissie toen hij zei dat hij door 80% van de Turnhoutenaars wordt aangesproken met de vraag wanneer nu eindelijk de Ring gaat doorgetrokken worden. Het was wellicht een voorbode van de mening van de burger mocht hij zich hebben kunnen uitspreken in de door ons op vorige gemeenteraad bepleite volksraadpleging. Er zat dus gewoon niets anders op dan het oude tracé als enig aanvaardbare en realistische te weerhouden. Maar om die bittere pil te vergulden en toch het oude anti-standpunt van Groen enigszins overeind te houden, werd dan de piste van de ondertunneling uit de mouw getoverd, goed wetend dat dit onhaalbaar en onbetaalbaar zou worden. En dus onuitvoerbaar. En dan hebben we het nog niet eens over milieutechnische aangelegenheden als bijvoorbeeld de waterhuishouding. Het werd aldus een onredelijk en zelfs onoirbaar standpunt.

**Het is natuurlijk ook een manier van politiek bedrijven door de bevolking zand in de ogen te strooien met enkele kleine voorlopige maatregelen die in wezen ten gronde niets zullen**

**oplossen. We denken hierbij aan de Fonteinstraat en de Heizijde.** Het daarnaast voorhouden van een oplossing die over meer dan één volgende legislatuur zal getild worden, is eens te meer een manoeuvre om tijd te kopen en alles voor zich uit te schuiven. Het is een handelsmerk van deze stuurloze en intern sterk verdeelde coalitie geworden. Bovendien krijgt heel deze aangelegenheid een perverse en wrange bijmaak als men tegelijk weet dat eigenlijk de gekozen piste ipso facto dood is. Het is dan ook tekenend voor deze onverantwoorde piste die in wezen stelt dat ze de enige oplossing is, maar nooit het levenslicht zal zien. Of kan zien. Dit alles boerenbedrog of zelfs volksbedrog noemen, is dan ook nog zacht uitgedrukt.

Wij stellen vast dat Groen zijn coalitiepartners in een ijzeren wurggreep houdt. Groen draagt in deze zaak een verpletterende verantwoordelijkheid die haar nog lang zal achtervolgen. Dat er mobiliteitsproblemen in het noorden zullen blijven, is dan ook niet meer, maar ook niet minder hun keuze en verantwoordelijkheid.

### **4.3 Parkeren**

In het verleden, toen er nog genoeg parkeermogelijkheden waren, kon men zich beperken tot de verkeersborden beurtelings parkeren. Toen de plaatsen, vooral in de centra schaarser werden, zijn de “blauwe zones” in het leven geroepen. En hier begon het schoentje te wringen. De gemeentelijke politiediensten die overladen veel werk hadden met alle parkeerinbreuken te verbaliseren zagen met lede ogen de geheven boetes aan hun neus voorbijgaan. Hieraan moest verholpen worden, en zo zijn de gemeentelijke parkeerretributies in het leven geroepen. De parkeermeters rezen als paddenstoelen uit de grond. Voortaan zouden parkeerovertredingen de gemeentekas spekken. Men dacht een nieuwe en rijke bron aangeboord te hebben. Alhoewel wij als eerste gepleit hebben voor **een Turnhouts halfuurtje** (gratis parkeren met beperkte duur), pleitten wij herhaaldelijk voor het **invoeren van Blauwe Zones**: parkeren met beperkte duur, 1 of 2 uur, met de Europese parkeerkaart waarmee elke wagen is uitgerust en gratis. **Het stadsbestuur is ons uiteindelijk hierin gevolgd** voor een aantal buurten/zones. Langparkeerders bleven betalen tegen aangepaste tarieven. Buurtbewonerskaarten bleven bestaan. De controle gebeurt ondertussen terecht terug door de Politie (PV met verkeersboete). Ondertussen kwamen er in Turnhout gelukkig ook een aantal ondergrondse en bovengrondse parkings bij in het stadscentrum.

Het aanleggen van randparkings bij de invalswegen aan de Ring vanwaar buslijnen naar de binnenstad vertrekken, blijft voor het Vlaams Belang een oplossing, temeer omdat de mogelijkheden voorhanden zijn. Om mensen hun wagens daar te laten plaatsen, moeten deze parkings goedkoop of zelfs gratis zijn. Om het langparkeren in binnenstad te ontmoedigen, moeten de parkeertarieven naarmate de parkeerduur stijgt, duurder worden. En niet zoals nu het geval is waarbij de tarieven afnemen!

Daarnaast lijkt ons een ernstig onderzoek naar mogelijkheden voor nog meer ruimere, **ondergrondse parkings** (zoals in Leuven, Antwerpen en Gent bijvoorbeeld) wenselijk. Wij denken hierbij aan de vrijgekomen gronden aan de hoek Hannuitstraat-Begijnendreef, de bestaande parkings ‘de Muylenberg’, de Loechtenberg en de Papenbruggestraat, waar enkel werd voorzien in een bovengrondse parking.

Voor mindervaliden zijn er nog duidelijkere aangeduide parkeermogelijkheden noodzakelijk. Mensen die oneigenlijk gebruik maken van deze parkeerplaatsen, dienen zwaar beboet te worden.

De zwakke weggebruikers – vooral fietsers - krijgen het steeds moeilijker in onze stad. Het Vlaams Belang vindt dat in een stad met zoveel scholen – en dus fietsende jeugd – in het centrum geen weg kan aangelegd worden zonder rekening te houden met fietsers. De Warandestraat en de Herentalsstraat zijn daar slechte voorbeelden van. **Een mooi aangelegde straat is goed, maar ze moet ook functioneel en veilig zijn voor alle soorten weggebruikers.** Bovendien brengt de verplaatsing van zoveel schoolgaande fietsers op bepaalde uren van de dag een dermate grote verkeersintensiteit met zich mee dat meer toezicht én verkeerscontrole door de politiediensten nodig zijn.

#### **4.4 Voetgangers en fietsers tellen mee**

Korte verplaatsingen kunnen te voet worden afgelegd. Voor wie iets verder moet, is de fiets een alternatief. Zeker in de drukke stad. Dat gebeurt ook, want uit een Vlaamse studie blijkt dat 17% van onze persoonlijke verplaatsingen een afstand heeft korter dan een kilometer en dat we die te voet of met de fiets maken. We zien trouwens dat het fietsgebruik in de steden groeit. Een fietstelweek in september 2016 in de provincie Antwerpen gaf een stijging van het aantal fietsers met 25% tegenover eenzelfde periode het jaar voordien. Er wordt dus meer en meer gefietst. De opkomst van de fietsostrades en van de elektrische fietsen draagt daar stellig toe bij. Niettemin zijn er nog altijd vele duizenden kilometers aan fietspaden niet voldoende veilig. In 2016 ging het langs Vlaamse gewestwegen alleen al om ongeveer 4 450 kilometer. De fietspaden zijn te smal of liggen te dicht bij het autoverkeer. Dat geldt net zo goed voor heel wat voetpaden.

Het is zeker zaak de fietsinfrastructuur op één lijn te brengen met dat verhoogde fietsgebruik. Belangrijk is ook dat uit een onderzoek dat de Vlaamse Stichting Verkeerskunde (VSV) voerde en begin maart van dit jaar bekend maakte, sterk naar voor komt dat één op twee Vlamingen zich zorgen maakt over de veiligheid van kinderen in het verkeer. Schoolomgevingen en verkeerssituaties in de eigen woonbuurt worden onvoldoende veilig bevonden, vooral voor kinderen tot 12 jaar. Lokale besturen moeten dus meer investeren in fietspaden, maar ook bijvoorbeeld schoolomgevingen fietsvriendelijk en autoluw maken. Op plaatsen met een hoge fietsintensiteit moet zoveel als mogelijk voorrang aan de fietsers worden gegeven.

Aan de openbare gebouwen en op druk bezochte plaatsen in het centrum moeten nog meer fietsparkings worden voorzien.

**Het Vlaams Belang wil dus inderdaad dat er met fietsers en voetgangers rekening wordt gehouden, maar stelt zich daarom niet tegen autobestuurders op, die ook hun plaats in een goed mobiliteitsbeleid moeten krijgen. Het volledig dichtdekken van de openbare weg binnen de Ring met 'zone 30' is daarom een fout signaal en louter een fetisj van de groenen. Op sommige plaatsen is dat nodig (bij scholen bijvoorbeeld), maar op sommige plaatsen helemaal niet. Wij vragen dus een redelijk evenwicht.**

#### **4.5 Turnhout winkelstad**

Het winkelgebeuren in het centrum van onze stad loopt terug en de winkelleegstand groeit. Kooplustigen klagen over de parkeerproblemen en de moeilijke bereikbaarheid. Wij zijn ervan overtuigd dat met onze parkeervoorstellen gekoppeld aan onze voostellen voor een betere bereikbaarheid van het centrum de zaken kunnen verbeteren. Maar men wacht best niet te lang, want eens die kooplustigen een 'andere loop' hebben, door elders te winkelen, is dit zeer moeilijk om te keren.

Daarbij dient het stadsbestuur te **zoeken naar haalbare evenwichten tussen de nieuwe winkelsites aan de rand van de stad en de oude in de binnenstad**. Voor ons gaat het er om dat beide leefbaar zijn en complementair kunnen functioneren ten bate van de klant, maar ook van de handelaars.

#### **4.6 Vrachtwagens langs in- en uitvalswegen bij de Ring**

Al in april 2005 (!) kaartten wij als eersten de problematiek aan van het parkeren van vrachtwagens met en zonder opleggers langs de in- en uitvalswegen dicht bij de Ring, maar ook op en langs de Ring zelf. Zoals bekend is de situatie niet veilig. Wij suggereerden toen om de aanleg van parkeerhavens of afgebakende parkeerstroken, of desgevallend andere oplossingen te voorzien. Het probleem werd toen erkend en er werd zelfs beloofd de concrete situatie in Turnhout te onderzoeken en met de bedrijfswereld na te gaan of er oplossingen konden gevonden worden. Er werd toen ook gesteld dat een en ander wat tijd zou nodig hebben om de zaak in kaart te brengen en oplossingen voor te stellen, laat staan effectief uit te voeren. En dan werd het stil...

**Na herhaalde tussenkomsten en voortschrijdend inzicht bij enkele andere partijen, werden er na flink wat jaren langs de Ring en enkele in- en uitvalswegen uiteindelijk een aantal parkeerstroken voorzien. Het loste iets op, maar het blijft tot op de dag van vandaag ontbreken aan een duidelijke en structurele oplossing.**

Wij pleiten voor de aanleg van vrachtwagenparkings aan de grote invalswegen. Deze maatregel, tegelijk met een gemeentelijk reglement dat een beperking legt op de lengte en het tonnage van de camions die de stad in mogen, zal bovendien een positieve weerslag hebben op de mobiliteit. Het gebeurt maar al te vaak dat grote vrachtwagens de kleine straten in het centrum voor langere duur blokkeren...

#### **4.7 Het station**

Het station zou de draaischijf moeten zijn voor een vlotte mobiliteit. In Turnhout echter blokkeert het station deze mobiliteit. Verscheidene keren per dag zet de spoorlijn die onze stad van noord naar zuid in tweeën snijdt het verkeer volledig stil, met soms zeer lange files in de binnenstad tot gevolg. Oplossingen hiervoor zijn mogelijk, maar dan is samenwerking en goodwill van de NMBS nodig, en uit het verleden blijkt dat dit niet zo vanzelfsprekend is.

Bovendien is het station voor reizigers afkomstig van 'buiten de Ring' moeilijk bereikbaar, er zijn te weinig parkeerplaatsen en in de piekuren is de confrontatie met de zgn. zwakke weggebruiker een bijkomend probleem en risico.

Daarnaast komt de complementariteit van bussen en treinen in het mobiliteitsverhaal erg in het gedrang wanneer bij het aankomen of vertrekken van treinen de diverse overwegen gesloten worden en de bussen komen vast te staan en vertragingen oplopen.

**Om aan deze complexe problemen het hoofd te bieden, blijven wij bij ons oude standpunt om een station te lokaliseren aan de rand van de stad waardoor tal van mobiliteitsproblemen perfect kunnen opgelost worden.** De aldus vrijgekomen 'boulevard' in de bedding van de huidige spoorweg, geeft tal van mogelijkheden om de algemene mobiliteit te verbeteren.

En ook voor de busverbindingen en de pendelaars is dit een win-winsituatie. De aansluitingen aan en om de Ring kunnen hier perfect gemaakt worden en het centrum van de stad wordt ontlast van vele voertuigen die hier in de buurt kunnen parkeren.

#### **4.8 Bereikbaarheid van de stad**

Het Vlaams Belang vraagt al vele jaren de **ontdubbeling van het treinspoor tussen Turnhout en Herentals** om meer regelmatige en rechtstreekse verbindingen tussen Turnhout en Brussel en Antwerpen te bekomen. De huidige verbindingen met Brussel en Antwerpen laten veel te wensen over. Door het enkele spoor tussen Herentals en Turnhout ontregelt elke vertraging het spoorverkeer van en naar de Kempen.

Om de groeiende groep pendelaars goed op te kunnen vangen, moet ook de treincapaciteit bekeken worden. Ook de inzet van extra piekurtreinen dient ernstig overwogen te worden. Tevens mag ook het reizigerscomfort verbeteren in de treinen die buiten de spitsuren rijden. Met opgelapte oude rommel is werkelijk niemand gediend.

Bovendien zou de volledige ontdubbeling van het traject Herentals-Turnhout (en op termijn verder richting Nederland) toelaten om ook (opnieuw) vrachtvervoer per spoor te organiseren.

De aanleg van de Noord-Zuid-verbinding van de Nederlandse grens, via Turnhout, Kasterlee, Geel, Westerlo, Herselt tot Aarschot moet dringend gerealiseerd worden. Het is een manier om onze stad nog meer te ontsluiten en het dichtslibbende verkeer meer ruimte te geven.

Het busverkeer naar Antwerpen is verzekerd, maar is erg problematisch. Het dichtslibben van de wegen en de files op de autostrades kunnen de reizigers niet langer garanderen dat zij min of meer tijdig op hun bestemming terecht komen. De piste om **een tram in eigen bedding tussen Antwerpen en Turnhout** te laten rijden, is dan ook een voorstel dat alle aandacht, onderzoek en middelen blijft verdienen.

Tenslotte is ook de ontwikkeling van de industriezones in Nederland tussen Breda, Eindhoven en Tilburg niet zonder betekenis voor onze stad. Een goede verbinding met deze industriegebieden is nodig.

**Kortom:** Turnhout is nog steeds niet verlost van zijn mobiliteitsproblemen. Een van de inzetten van de nieuwe bestuursploeg moet het opnieuw en in alle opzichten in beweging brengen van onze stad zijn. Een deugdelijk beleid is hoogst nodig voor een goede in- en uitstroom van de stad, de doortrekking van de Ring, een evenwichtig parkeerbeleid en een ernstige studie rond de toekomst van het station. Er moet plaats zijn voor fietsers, maar ook voor autoverkeer in de stad. De ontdubbeling van de spoorverbinding naar Herentals is noodzakelijk. Ook moet ingezet worden op de verdere ontwikkeling van Turnhout als winkelstad, gekoppeld aan goede bereikbaarheid.

## 5 Turnhout: leefbare stad!

### 5.1 Groen in de stad, verfraaiing stadsbeeld en bewaren van erfgoed

Hoewel iedereen kan vaststellen dat er in de hoofdstad van de Kempen wel degelijk werk wordt gemaakt van een fraaier stadsbeeld, met bloemen en aanplantingen van jonge bomen, zitbanken en zithoeken, toch moeten we vaststellen dat het stadsbeeld wordt ontsierd door **overdadige reclame**. Grote reclameborden moeten tot een minimum beperkt worden. Verzorgde aanplantingen en het plaatsen van jonge bomen moeten verder bevorderd worden.

Een aantal monumenten zijn in de loop der jaren in hun oude glorie hersteld: het kasteel en het Huis met den Toren. Ook het Begijnhof, dat als werelderfgoed werd erkend werd fraai heraangelegd terwijl tegelijk vanuit het OCMW de woonfunctie optimaal wordt benut door middel van de invoering van het systeem van de erfpachten.

Een aantal monumenten blijven er evenwel troosteloos bij staan. We vragen al sinds 2000 voor een restauratie van de oude molen - de Goormolen - aan de steenweg op Oosthoven. We pleiten er opnieuw voor dat de stad eindelijk ernstige initiatieven zal nemen teneinde met de eigenaar en de speciaal opgerichte vzw te onderzoeken hoe dit monument van industriële archeologie van een definitieve ondergang kan gered worden. Gelukkig werd jaren geleden al de Oranjemolen van verloedering en bouwval gered.

**Onze fractie heeft in de gemeenteraad herhaaldelijk pleidooien gehouden om ons erfgoed beter te beschermen.** Dank zij onze tussenkomsten werd de oude octrooipaal – de enige nog in Vlaanderen – op de grens tussen Turnhout en Tielen van de vergetelheid en de ondergang gered. Ook de heiligen- en Mariabeelden aan de Turnhoutse gevels worden op onze suggestie bij verbouwingen behouden door integratie in de nieuwe of vernieuwde gevels. Tevens werd het verdwenen monument ter herinnering aan Franz Andelhof na onze vraag teruggevonden in de stadsmagazijnen en zal de bronzen plaquette eerlang geïntegreerd worden in de kunstencampus op Turnova. Ook de zorg voor het door storm vernielde Calvariekruis op de begraafplaats Kwakkelstraat is meermaals door het Vlaams Belang aan de agenda geplaatst.

Onze vragen naar waar het zwaard van 'de Madelon' zich zou bevinden, ontlokte een heuse, maar vergeefse zoektocht. Op onze vraag naar de vervaardiging van een replica, werd helaas niet ingegaan.

Het Vlaams Belang heeft niets tegen moderne kunst als die evenwichtig is en het stadsbeeld niet verstoort. Zo werden destijds 'Adam en Eva' onthuld op de Zeshoek en 'De drie vrouwen van Turnhout' in de Korte Begijnenstraat. Eerder was er de ondertussen in de volksmond bekend geworden 'Tet van Turnhout' aan de Theobalduskapel gelegd. Nog eerder werd de bevolking geconfronteerd met de roeste spoorstaaf-met-kei aan het station en de liggende deerne in de vijver van het kasteel. Kunst moet kunnen, ook in Turnhout. Waar we evenwel problemen mee hebben, is de wijze waarop de procedure verloopt om zo'n kunstwerken te beoordelen alvorens ze geplaatst worden en de eenzijdigheid die zo'n beoordelingen meestal inhouden. **Op onze herhaalde vraag om bij de keuze van kunstwerken ook het adviserend oordeel van de burgers te vragen, werd telkens ontwijkend en zelfs negatief geantwoord.** Mutatis mutandis geldt dat



ook voor het OCMW waar in de context van het nieuwe woonzorgcentrum kunstwerken werden voorzien waarover alleen enkele zelfverklaarde experts hebben mogen oordelen.

Een kleine tentoonstelling van het werk der laureaten en de mogelijkheid om een mening te geven, mondeling of schriftelijk, lijkt ons probleemloos organiseerbaar. Maar uit alles bleek dat **men liever heeft dat een club van cultuurpauzen bepaalt wat kunst is** en – meer nog – wat de Turnhoutse burger als kunst dient te aanzien. Een gemiste kans om de burger bij het cultuurbeleid van de stad te betrekken, vinden we, zeker nadat ook mensen uit de wereld van de kunst lieten verstaan deze suggestie niet ongenegen te zijn.

Kunst – en ook de interpretatie ervan - lijkt in Turnhout dus een zaak van een kleine elitaire club. **Wij zijn echter van mening dat kunst moet gedragen worden door de bevolking. Deze moet daarom geen beslissingen nemen, maar ze kan wel gehoord worden. Participatie heet dat. Of inspraak.**

Ook ons voorstel om ‘de Madelon’, zeg maar het monument ter ere van de gesneuvelden te verplaatsen – niet te vernietigen of weg te halen! – naar de oude militaire site op de campus Blairon – ooit de kazerne Majoor Blairon – en dit te verbinden met de daar aan het zicht onttrokken herdenkingsplaat ter nagedachtenis van gesneuvelde militairen, kreeg geen steun. Bedoeling was om twee vliegen in één klap te slaan: 1) het monument onderbrengen op een plaats waar het historisch een band mee heeft, én het niet langer tot hang- en plasplaats te laten dienen voor fuivende jongeren; 2) het Zegeplein ontsluiten als uitvloeisel van de markt in de uitgaansbuurt en daartoe ruimte te creëren. **We blijven dit voorstel herhalen, ook omdat veel rasechte en oudere Turnhoutenaren een van hun monumenten met respect willen behandeld zien.**

## **5.2 Ruimtelijke ordening en vergunningen**

Om te vermijden dat socio-economische vergunningen worden afgeleverd waarbij nadien blijkt dat ze stedenbouwkundig niet op een aanvaardbare locatie voorzien zijn, moet de stad een ontvankelijkheidstoets toepassen op grond van de stedenbouwkundige voorschriften.

Dossiers inzake stedenbouwkundige vergunningen worden steeds complexer. Daartoe is het belangrijk dat de interne organisatie nog wordt verbeterd. De samenhang tussen vergunningverlening, langetermijnplannen en mobiliteit binnen de dienst RO-mobiliteit vormt inderdaad een goede basis voor de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van het Turnhoutse.

In het kader van de ruimtelijke ordening is er een reusachtige toevloed van nieuwe decretaal gestelde aangelegenheden en taken, die niet enkel ambtelijk dienen verwerkt te worden, maar ook dienen vertaald te worden naar de burgers. Het blijft er daarom meer dan ooit op aan komen dat de beleidsinstrumenten maximaal aangewend worden en de diensten optimaal bemand worden met gespecialiseerd personeel.

Een belangrijk aspect hierin is onmiskenbaar de noodzaak aan goede communicatie ten aanzien van individuele burgers, maar ook ten aanzien van wijken en buurten waar nieuwe gebouwen, complexen of bouwprojecten voorzien worden. Het stadsbestuur overdondert te vaak de argeloze burger met professionele adviezen en studies, waarin deze door de bomen het bos niet

meer ziet. Communicatie vergt tijd en inspanning. Het stadsbestuur moet daar meer voor doen dan eenzijdig mededelingen te de wereld in te sturen.

Meermaals is gebleken dat het stadsconcept van Turnhout een waardevolle basis vormt voor verdere ontwikkeling. Turnhout kent immers een sterk binnen de Ring geconcentreerde stedelijke structuur met een zo goed als intact natuurlijk buitengebied, variërend van open (agrarisch) gebied over vennengebieden naar sterk vertegenwoordigde bos- en parkgebieden. Bovendien beantwoordt Turnhout in grote mate aan de visie van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen dat Vlaanderen open en stedelijk wil. In het kader van ruimtelijke structuurplannen en ruimtelijke uitvoeringsplannen mag dit gegeven niet uit het oog verloren worden.

De weinige groene binnengebieden in de stad, zoals bijvoorbeeld het binnengebied tussen de Witte Weverspoort en het Grimstedehof, dienen behouden te blijven en toegankelijk gemaakt te worden voor alle inwoners. De oude industriële binnengebieden moeten waar mogelijk omgevormd worden tot gebieden waar wonen, werken en gezond leven kunnen samengaan.

Bij elke gebiedsontwikkeling dient de groene ruimte te worden voorzien van inheemse loofbomen, waaronder ook fruitbomen en notenbomen en dient aandacht besteed te worden aan het planten van bijenvriendelijke bermen met wilde bloemen. **Bomen in de stad kunnen de concentratie fijnstof tot 60% doen dalen.** Het slechte nieuws: door milieupolluenten verliest elke Vlaming gemiddeld één gezond levensjaar. Fijnstof is de grootste boosdoener. Het goede nieuws: bomen en planten zijn meester in het filteren van fijnstof en kunnen de luchtkwaliteit spectaculair verbeteren.

De vergunningverlenende overheid dient bij de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening omtrent de ontwikkeling van het binnengebied een visie te vormen over de ontwikkeling van het hele gebied, ook al is de aanvraag beperkt tot een deel van het binnengebied. Het te partieel bekijken van zulke ontwikkeling (saucissonering) legt een hypotheek op de toekomstige ontwikkeling van het binnengebied en vormt daardoor een miskennis van de goede ruimtelijke ordening.

Het stadsbestuur dient consequent te handelen conform het ontwerp Ruimtelijk Structuurplan Turnhout, waarin deze binnengebieden “groen binnengebied met doorsteek” blijven. Het afleveren van een bouwvergunning voor het binnengebied Kwakkelstraat-Grimstedestraat-Korte Mermansstraat (in gebruik als extensieve tuin) dat in dezelfde context werd vermeld, is volledig in strijd met het eigen ontwerp ruimtelijk structuurplan.

De stuntelige wijze waarop men tot tweemaal toe de bouwaanvraag met betrekking tot het gebied van de Witte Weverspoort (achterliggende tuinen huize Muylenberg, natuurpuntmuseum en woonproject Grimstede) behandelde, waardoor de bouwonderneming tot tweemaal toe de aanvraag introk, wijst op een weinig consequente houding van het stadsbestuur, dat in zijn ontwerp ruimtelijk structuurplan stelde dat deze gebieden “...niet te ontwikkelen zijn en mogelijk te herbestemmen tot ruimte voor buurtvoorzieningen qua groen, sport en spel...”

Nu Groen de schepen van ruimtelijke ordening en milieu levert, speelt het milieu en de groenvoorzieningen in de stad blijkbaar niet meer zo een grote rol en lijken de bouwpromotoren en projectontwikkelaars de vrije hand te hebben in de ontwikkeling van onze stad. We betreuren deze gang van zaken ten zeerste.

Gelukkig zijn er nog voldoende burgers met het hart op de juiste plaats om het stadsbestuur terug te fluiten.

### **5.3 Leefmilieu**

De inspanningen die werden geleverd bij het aanleggen van nieuwe woonerven en het heraanleggen van straten en voetpaden, worden vaak weer tot nul herleid als vrachtwagens door te nauwe verkeersdoorgangen de voetpaden en de boordstenen weer stuk rijden. Het spreekt voor zich dat niet telkens weer hiervoor de belastingbetaler moet opdraaien.

Ongeremde woningbouw betekent vaak een aantasting van het leefmilieu en het stelselmatig doen verdwijnen van veel groen. Derhalve moet er een einde gesteld worden aan het verder aantasten van natuurgebieden voor wegeaanleg of woningbouw, tenzij het algemeen belang in het gedrang komt. **In die zin zijn we er dan ook voorstander van om de N119 langs de vennengebieden (richting Nederland) heraan te leggen zoals dat gebeurde op Nederlandse bodem, waarbij het comfort voor het verkeer toenam, maar ook de natuur eromheen geen schade opliep.** Wel dienen de beschermde groenzones als wandelgebieden opengesteld te worden voor het brede publiek.

Natuurvervuilers moeten de gemeenschap vergoeden voor de schade die zij aanbrengen aan het leefmilieu en moeten verplicht worden naar milieuvriendelijke oplossingen te zoeken en deze binnen een redelijke termijn te realiseren.

### **5.4 Waterbeheersing en ondergrond**

Er moet dringend werk worden gemaakt van een duurzame waterbeheersing in de stad. De vele overstromingen en problemen van wateroverlast nopen ons ertoe om hier dringend werk van te maken, want hoe groter de bebouwde oppervlakte wordt, hoe groter dit probleem wordt. Er zijn hiervoor verschillende mogelijkheden. **Zo vragen we om bij de aanleg van straten, voetpaden, fietspaden en pleinen zoveel mogelijk gebruik te maken van waterdoorlatende producten, om er op deze manier voor te zorgen dat het water in de ondergrond trekt en niet in de riolen terecht komt.**

### **5.5 Beken en afwateringen**

Naar Nederlands model en overeenkomstig de richtlijnen van de Vlaamse overheid dienen de beken en grachten zoveel als mogelijk opnieuw open te worden gemaakt, zodat het water ook op deze manier zijn natuurlijke weg kan volgen en in de ondergrond trekken. De met riet en waterplanten beplante oevers zijn niet enkel een lust voor het oog, maar zorgen bovendien voor een natuurlijke zuivering van het water en voor een snellere afbraak van schadelijke producten.

### **5.6 Groendaken**

De premie die momenteel wordt gegeven voor groendaken is ontoereikend, niet qua bedrag, maar echter wel qua voorwaarden. Momenteel wordt een subsidie gegeven voor extensieve of intensieve groendaken onder volgende voorwaarden:

- Particulier, school, sociale huisvestingsmaatschappij
- Woning of schoolgebouw moet in Turnhout gelegen zijn
- Een stedenbouwkundige vergunning is nodig bij de aanleg van een intensief groendak (enkel als de substraatlaag dikker dan 20 cm is of als het maximale verzadigde gewicht meer dan 200 kg/m<sup>2</sup> is)
- De minimale oppervlakte is 6 m<sup>2</sup>
- De maximale gesubsidieerde oppervlakte is 250 m<sup>2</sup>
- Het groendak moet een permanent karakter hebben
- De werken moet door een aannemer uitgevoerd worden

In de voorwaarden zou een minimum dikte van 6 cm moeten worden opgenomen. Bovendien zou het stadsbestuur een duidelijke voorkeur moeten geven aan intensieve groendaken, in het bijzonder turfdaken die veel meer milieuvordelen bieden, goedkoper zijn en zowat op elke helling kunnen gelegd worden.

Zij bieden een hogere waterretentie dan bij de even dikke opbouw die normaal voor sedum wordt gebruikt. Het grote economische voordeel daarbij is dat er geen drainagelaag op schuine daken hoeft te worden gebruikt. Turf filtert bovendien niet enkel het water, maar ook het fijn stof uit de lucht. Het systeem is daarnaast volledig ecologisch, wat niet kan gezegd worden van de meerlagige gewone groendaken, met filterdoek, beschermdoek en drainagelaag uit kunststof....

### **5.7 Gezinsvriendelijk beleid**

Al jaren lijken planten en dieren voor sommigen belangrijker dan mensen. Het Vlaams Belang neemt het in tegenstelling tot hen op voor de mensen. Het gezin blijft voor ons dan ook de belangrijkste en meest zinvolle cel van de gemeenschap. **Het gezin blijft het milieu waarin mensen op de meest harmonieuze manier zichzelf kunnen zijn.** Een stad moet daar oog voor hebben en moet kiezen voor de gezinnen die er leven. De gezinsraad dient dan ook gereanimeerd te worden als democratische spreekbuis van de Turnhoutse gezinnen.

Alle maatregelen op financieel, sociaal en cultureel vlak moeten vooral het grote en jonge gezin bevorderen. Eens te meer pleiten wij dan ook voor onze grote gezinnen voor fiscale voordelen in het kader van de gemeentebelastingen en het toekennen van hogere geboortepremies, die onmiddellijk bij de geboorte moeten uitbetaald worden. Ook inzake de toekenning van sociale woningen, pleiten wij voor een grotere aandacht voor onze gezinnen.

### **5.8 Speelpleintjes**

De komst van meerdere speelpleintjes in tal van buurten in de stad, is een goede zaak. Wij hebben die initiatieven enthousiast gesteund. **Best wordt er ook een goede sociale en desgevallend politionele controle georganiseerd** zodat de pleintjes toegankelijk blijven voor iedereen en vooral voor degenen voor wie ze eigenlijk gerealiseerd werden: de jonge kinderen en jongeren uit de buurten. Om de veiligheid te optimaliseren zou het ook goed zijn mochten er bij elk speelpleintje enkele 'lockers' geplaatst worden waar men een trui of een jas of andere kleinigheden tijdens het spelen kan opbergen.

## **5.9 Meer inspanningen voor mindervaliden**

Nog te vaak moeten wij vaststellen dat de integratie van mindervaliden in Turnhout geen prioritaire zorg is van het beleid. Wat de toegankelijkheid van de openbare gebouwen betreft, valt het op dat er nog veel werk aan de winkel is. **Aangepaste drempels en/of liften zijn dringend nodig, niet alleen in gebouwen, maar ook bij tijdelijke manifestaties als bijvoorbeeld het Wintersalon of de jaarlijkse kermis.** Het Vlaams Belang stelt een aantal kleinere ingrepen voor die het mindervaliden moet mogelijk maken zich op een gemakkelijke manier in Turnhout te integreren.

Zo moet bij de aanleg van stoepen en hellingen nauwgezet rekening gehouden worden met de mobiliteit van rolwagens. **Tevens moeten paaltjes op stoepen die ongeoorloofd parkeren willen verhinderen zo geplaatst worden dat rolwagens de stoep nog kunnen gebruiken.**

Voor de visueel mindervaliden denken wij in de eerste plaats aan aangepaste bewegwijzering in braille in de stedelijke diensten. Voor de spraak- en gehoorgestoorden moet het mogelijk zijn dat op zijn minst één onthaalbediende op het stadhuis en op het OCMW de basisregels van de dovenspraak beheerst. Ook voorzien van een toiletmogelijkheid voor mindervaliden moet tot de prioriteiten behoren. Voorts vinden wij dat het stadsbestuur ook de privésector in de stad moet aansporen werk te maken van de **toegankelijkheid** van hun winkels en bedrijven voor mindervaliden.

## **5.10 Wonen in Turnhout**

De woonproblematiek nam de jongste jaren scherpe proporties aan. Daarom koos de stad sinds 2003 om het Stedenfonds in te zetten op het domein 'wonen'. Turnhout kende immers een sociale selectieve stadsvlucht, een toenemende complexiteit voor het realiseren van inbreidingsprojecten, en een tekort aan betaalbare, aangepaste en kwalitatieve woningen door een krimpende grondmarkt en een druk op de private huurmarkt.

Wat de woningproblematiek in concreto betreft, pleiten wij in de eerste plaats voor **wooninbreiding in plaats van woonuitbreiding**. Het lijkt ons logisch om eerst de leegstand en de nog open liggende vrije ruimten te benutten – evenwel evenwichtig rekening houdend met waardevolle groene ruimten - om nuttige woonprojecten op poten te zetten en zich eerst te concentreren op de stadskern wanneer er naar uitbreiding dient gezocht te worden. Enkel op deze manier kan vermeden worden dat er ongecontroleerd nog meer landbouwgronden en groene ruimte opgeofferd worden aan de woonexpansie.

Wat eventuele nieuwe kavels betreft legt het Vlaams Belang er vooral de nadruk op dat dit slechts in laatste instantie kan overgelaten worden aan privé-investeerders. We worden op dit ogenblik immers geconfronteerd met uit de pan swingende prijzen en privé-projectontwikkeling zal deze trend zeker niet doen ombuigen. Het moet duidelijk zijn dat bij de nieuwe bewindsploeg de politieke wil moet bestaan om meer dan ooit haar verantwoordelijkheid op te nemen m.b.t. sociale verkavelingen. Ook **het nijpend tekort aan sociale woningen moet dringend omgebogen worden.**

Daarnaast wil het Vlaams Belang iets doen aan de leegstand. Turnhout kan 'stadskankers' missen als kiespijn. Leegstand geeft sowieso al een weinig fraai beeld van verpaupering, verkrotting

maakt dit alleen nog erger. Het wordt echter helemaal ontoelaatbaar wanneer blijkt dat eigenaars – ondanks een aangepaste strakkere wetgeving ter zake - bewust panden laten verkrotten met het oog op speculatie. Om dit te vermijden stelt het Vlaams Belang een duidelijke handhaving of zelfs verhoging van de stadsbelasting op leegstand en verkrotting voor, teneinde de speculanten de wind uit de zeilen te nemen. Onbewoonbaar verklaarde woningen moeten zo snel mogelijk verwijderd worden. (Zie verder ook bij: ‘sociale huisvesting’.)

De dienstverlening rond ‘wonen’ is gespreid over de stad: het Sociaal Verhuurkantoor in de Otterstraat, de dienst huisvesting in het Stadskantoor Blairon en de dienst woonbegeleiding van het OCMW.

In dit kluwen ontbreekt duidelijkheid voor de burger. Het is dan ook wenselijk dat de volgende legislatuur werk moet gemaakt worden van **een centrale Woonwinkel met een één-loketfunctie**.

### **5.11 Afval**

Om het probleem van de afvalberg verder te beperken, kiest het Vlaams Belang voor afvalpreventie en het bannen van schadelijke producten, waar mogelijk. Wij kiezen voor selectieve afvalophaling en hergebruik van grondstoffen. Het afval dat niet meer voor gebruik in aanmerking komt, willen wij milieuvriendelijk verwerken. Het Vlaams Belang is altijd al voorstander geweest van het principe **‘de vervuiler betaalt’**.

Het gescheiden sorteren op het containerpark dient zeker behouden te worden. Om nog meer mensen aan te moedigen er naar toe te komen en het sluikestorten tegen te gaan, pleiten wij voor een volledig gratis containerpark. Mensen dienen op die wijze beloond te worden voor de inspanning die zij leveren.

**Het Vlaams Belang is de enige Turnhoutse partij die in de gemeenteraad TEGEN het nieuwe geDifferentieerde TARiferingssysteem m.b.t. de huisvuilophaling (DIFTAR) heeft gestemd.** Voor het Vlaams Belang is het immers meer dan duidelijk dat dit systeem niet meer of niet minder dan een verkapte belastingmaatregel is en dat het sluikestorten hand over hand zal toenemen en al op vele plaatsen in de stad merkbaar is. Bovendien gaan voor ons de sociale correcties lang niet ver genoeg, waardoor de Turnhoutse minder begoeden te veel betalen. Hiervoor betalen én dan nog eens voor het containerpark is echt geen goed idee.

Bij opzettelijke milieuvervuiling passen strenge straffen. Het motto ‘de vervuiler betaalt’ dient niet alleen gezien te worden in het perspectief van het betalen van boetes, maar ook op het herstellen van de aangerichte schade. Een verantwoord milieubeleid stoelt op vooruitziendheid en voorzichtigheid. Dat betekent dat men de milieueffecten van elke industriële en technologische ontwikkeling en van elke beleidsbeslissing probeert te voorzien en dat men elk risico zoveel mogelijk tracht uit te sluiten.

Ook het probleem van het sluikestorten en zwerfvuil verdient aandacht. Meer vuilbakken en grotere containers op aan aantal plaatsen in de stad zijn geen overbodige luxe. Tevens moeten

campagnes gevoerd worden om de mensen terzake op hun verantwoordelijkheid ten aanzien van de ganse gemeenschap te wijzen.

Het Vlaams Belang wil dat Turnhout zijn zwerfvuil- en sluikstortknelpunten inventariseert en in kaart brengt. Er moet altijd getracht worden sluikstorters te identificeren.

Het zwerfvuilprobleem trachten aan te pakken met enkel sensibiliseringscampagnes en burgeropruihmacties is echt voorbij. Hardnekkige overtreders hebben duidelijk geen oor naar campagnes. 40% van het zwerfvuil bestaat trouwens uit blikjes en lege flessen.

Het Vlaams Belang wil dat in de milieudienst een cel wordt opgericht die sluikstorten binnen de 48 uur opruimt. Zo is het duidelijk dat de lokale overheid het probleem opvolgt en wordt vermeden dat de illegale afvalberg nieuwe sluikstorters aantrekt. Daar waar zwerfvuil of sluikstorten een aanhoudend probleem vormen, kunnen (tijdelijke) bewakingscamera's worden ingezet om overtredingen vast te stellen. **Wanneer de overtreder wordt geïdentificeerd, dan moet die altijd worden beboet. Ook de opruimkosten moeten integraal op de overtreder worden verhaald. Wie vervuult, die betaalt.**

### **5.12 Alternatieve energie en windturbines**

Onder druk van de Europese klimaatdoelstellingen heeft de Vlaamse regering de regels voor de inplanting van windturbines op land enorm versoepeld. Hernieuwbare energie wordt, omwille van het maatschappelijk belang, door de Vlaamse overheid voortaan beschouwd als bestemmingsneutraal. Dit houdt in dat windturbines zullen kunnen worden gebouwd tot op de rand van bosgebieden en zelfs in natuurgebieden. De bedoeling van die versoepeling is het aantal, in het geografisch weinig geschikte Vlaanderen, tegen 2020 toch te kunnen laten stijgen tot 500 of zelfs 600.

Windturbines met tegenwoordig een mast van 100 meter hoog en een wiekdiameter van 90 meter zijn voor ons geen 'molens', maar industriële installaties die thuishoren in fabrieks- en havengebieden en langs lijninfrastructuur die landschappelijk al sterk verstoord is zoals kanalen en spoorwegen of industriezones. **De inplanting in gebieden van open ruimte, zeker in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en natuurgebied, wijzen we af.**

**Kortom:** Turnhout kán een echt leefbare stad zijn als er aandacht wordt geschonken aan een leefbaar leefmilieu, een fraai stadsbeeld en het bewaren van erfgoed. Maar ook de mensen die in Turnhout wonen zijn belangrijk. In de eerste plaats moet daarom alle aandacht gaan naar onze gezinnen die er leven en werken, alsook naar hun leefomgeving. De woonproblematiek zelf verdient prioritaire aandacht opdat wonen in onze stad aangenamer en betaalbaarder kan worden. Mensen moeten aangemoedigd worden om afval te selecteren en de stad moet inspanningen leveren om zwerfvuil en sluikstorten aan te pakken. Windturbines kunnen, maar niet in de open agrarische ruimte.

## 6 Turnhout: plaats voor cultuur, jeugd, sport en degelijk onderwijs

### 6.1 Cultureel beleid

Wie cultuur zegt, zegt: Warande. Ondertussen is de Warande overgedragen aan het Provinciale bestuur waarmee de Turnhoutse begroting van een grote financiële last verlost werd en waardoor er meer mogelijkheden kwamen om delen van de Warande te renoveren en te herbestemmen. Deze plannen zijn momenteel in uitvoering. Dat kunnen we alleen maar toejuichen!

Desalniettemin zullen we via onze provinciale en gemeentelijke mandatarissen de werking van de Warande nauwgezet blijven opvolgen en dit op een kritische maar constructieve wijze.

Het aanbieden van culturele initiatieven en producties is onmogelijk zonder de **creativiteit van het plaatselijke culturele verenigingsleven**. Daarom moet de dienstverlening en de infrastructuur van de culturele centra voor alle verenigingen open staan. Culturele centra moeten aan cultuurpromotie en cultuurprogrammatische doen. Daarbij mag ook wel eens wat vaker aandacht gaan naar **cultuur en producties van bij ons**. Hoe waardevol andere culturen ook zijn, ze mogen nooit onze Vlaamse cultuur overheersen of verdringen. We verzetten ons dan ook tegen de pogingen om folklore en met onze cultuur verbonden tradities, zoals Kerstmis en Sinterklaas, nodeloos weg te wissen.

In de Warande bevindt zich een deugdelijke bibliotheek, momenteel ‘tijdelijk’ verhuisd wegens verbouwings- en renovatiewerken naar het Sint-Victorinstituut. Niettemin vinden we dat niet-Turnhoutenaren ook hier (meer) zouden moeten betalen voor de diensten. Bovendien vinden we ook dat boeken van Vlaams Belang-politici er hun plaats dienen te krijgen. Er zijn immers werken van de hand van auteurs van andere politieke partijen ruim aanwezig en dus dient hier het **gelijkheidsprincipe** gehanteerd te worden. **Het is aan de lezer om nadien een kritisch oordeel te vellen, en niet omgekeerd!**

Het risico op een zeker misplaatst elitarisme is altijd wel aanwezig bij de ‘cultuurmakers’. Vandaar dat het Vlaams Belang er sterk voor pleit om niet alleen de cultuur, maar ook het cultuurbeleid dichter en uitnodigender bij de mensen te brengen. Daartoe kan ook een betere ondersteuning op alle vlakken van het vrijwilligerswerk een bijzondere hulp bieden.

Een cultuurbeleid begint bij de erkenning van de eigen cultuur. We vinden het dan ook nodig dat de stad via de Warande en de dienst Toerisme jaarlijks een groots opgezette Guldensporenviering op het getouw zet die op een eigentijdse manier wordt opgebouwd rond gegevenheden uit de traditie, maar ook uit de cultuurbeleving van vandaag.

Cultuur en toerisme hangen nauw samen. Het culturele aanbod in onze stad is groot genoeg om er nog meer inspanningen voor te leveren. Naast enkele interessante musea zijn er ook een aantal waardevolle kerken en monumenten die nog te weinig bezocht worden door toeristen en eigen mensen. Voor ‘Archief en Musea Turnhout’ liggen hier nog uitdagingen. Nog meer uitgestippelde wandelroutes, duidelijke informatiefolders, pedagogische mappen, toeristische wegwijzers, informatiepanelen enzovoort behoren tot de praktische mogelijkheden om ons Turnhoutse



patrimonium in de schijnwerpers te zetten. Door de technologische ontwikkelingen van de laatste jaren menen wij ook dat er meer moet ingezet worden op het gebruik van hedendaagse technologie zoals applicaties op iPhone, iPad en dergelijke meer om zo geleide wandelingen te kunnen maken zonder een beroep te moeten doen op gidsen. Dit is vooral interessant voor kleinere groepen en individuen!

Dat het Vlaams Belang zich niet wil opsluiten binnen de eigen stads- of landsgrenzen bewijst de steun die in het verleden steeds werd geleverd aan het samenwerkingsproject met de Hongaarse stad Gödöllő. Het Vlaams Belang ziet hierin tal van mogelijkheden om de Europese cultuur en de Europese verbondenheid te doen gevoelen tot op het lokale vlak. Wij vinden dan ook dat dat stad zelf initiatieven moet blijven nemen. Ook de relatie met de andere zustersteden Hammelburg, Vinatori en Hanzhong is erg belangrijk. Wat deze laatste betreft, stellen we nogmaals duidelijk dat samenwerking – op het vlak van zeer concrete en uitwisselbare initiatieven - moet kunnen, mits ook onze blijvende zorg voor de mensenrechten in China duidelijk onderstreept wordt. We zijn van mening dat het stadsbestuur hier te snel een oogje toeknijpt.

Wat het cultuurbeleid ten aanzien van allochtonen betreft, is het Vlaams Belang van oordeel dat dit in de eerste plaats moet gericht zijn op integratie en participatie ten aanzien van onze cultuur en niet omgekeerd, waarbij waardevolle cultuurelementen uit vreemde culturen uiteraard een plaats kunnen krijgen. **Culturele apartheid daarentegen dient onze samenleving niet en werkt het integratieproces enkel maar tegen.**

## **6.2 Jeugdbeleid**

Het uitgaansleven van de jongeren is niet meer even probleemloos als vroeger. Omwille van de veiligheid van de jongeren zelf en dat van andere weggebruikers, is het wenselijk dat de ordediensten intensieve controles uitvoeren naar alcohol- en druggebruik. Concreet vinden wij dat de risicobuurtten ernstig de aandacht van de overheid moeten krijgen.

Jongeren moeten kunnen fuiven en daarvoor is natuurlijk een degelijke en voldoende ruime fuifzaal nodig die voldoet aan de hedendaagse normen!

De fuifzaal Futur draait ondertussen op volle kracht en bereikt heel veel jongeren. Na heel wat kinderziekten en allerhande tests, erkennen we graag dat de doelstellingen worden gehaald.

Ook is het Vlaams Belang een voorstander om een mooie, duidelijke en gekende stedelijke online fuifkalender te realiseren en dit met de bedoeling om organisatoren van evenementen te informeren naar welke evenementen wanneer plaatsvinden en ook om de fuivende jongeren wegwijs te maken in het aanbod! Dit zou in eerste instantie moeten gebruikt worden voor stedelijke initiatieven, evenementen georganiseerd in de nieuwe fuifzaal en jeugdhuis de Wollewei, nadien kan dit uitgebreid worden naar andere sectoren! Het beheer van deze fuifkalender kan in handen gegeven worden van het evenementenloket.

Geen fuiven zonder muziek! **Daarom is het belangrijk dat er goede afspraken worden gemaakt i.v.m. het maximum aantal toegelaten decibels.** Vanaf 1 januari 2013 werden de nieuwe geluidsnormen van kracht.

Het Vlaams Belang vindt het belangrijk dat men een zo goed als mogelijke muziekbeleving kan garanderen, maar vindt het even belangrijk dat er ook rekening gehouden wordt met omwonenden. Communicatie is in deze zéér belangrijk!

Wij vinden dat men bij het bepalen van welke categorie men toekent aan een fuif of feest er moet gekeken worden naar een aantal variabelen (vragen) zoals er zijn: is het in open lucht/tent of in een zaal?, is er dichte bebouwing in de onmiddellijke omgeving?, wat voor soort muziek wordt er gespeeld?, welke inspanningen worden er geleverd door de organisatie om de geluidsoverlast in te perken?, hoe groot is het evenement (verwachte opkomst)?, op welke uren vindt de/het fuif/feest plaats?, is het een meerdaags evenement of één enkele avond?, zijn er de voorgaande jaren klachten binnengekomen of niet?, enz... Het is dus aan de hand van de antwoorden op deze vragen dat het stadsbestuur een inschatting moet maken in welke categorie het evenement thuishoort. Het is bijvoorbeeld logisch dat bij een kleine fuif (in een tent) waar er maximum 1000 tot 1500 feestvierders worden verwacht men een goede muziekbeleving kan garanderen bij 95DbA, maar voor fuiven of feesten met enkele duizenden feestvierders is het veel moeilijker om een goede muziekbeleving te garanderen bij max. 95 DbA vanwege het achtergrondgeluid dat door de aanwezigen zelf al wordt geproduceerd!

Kortom, wij vinden dus dat men evenement per evenement moet evalueren aan de hand van een aantal vragen en scores en daarna bepaald in welke categorie het evenement thuishoort.

Meer dan eens klaagde het Vlaams Belang in het verleden het beleid van en bepaalde activiteiten vanuit de Wollewei aan. Niet minder dan vroeger blijft de Wollewei een kostelijke aangelegenheid voor de Stad. Er moet gezegd worden dat de laatste jaren de Wollewei een bredere programmatie aanbiedt (overigens met de steun van het Vlaams Belang) en daardoor steeds meer jongeren bereikt en dat is voor wat het Vlaams Belang betreft een positieve evolutie. Wel moeten we steeds blijven waken over het totale kostenplaatje. Immers, bij groei hoort een aangepast budget, maar het omgekeerde is ook waar. Er dient dan ook jaarlijks een sluitende controle te worden gehouden op de boekhouding van het jeugdhuis daar er in het verleden zich wel eens onregelmatigheden voordeden.

Sinds vele jaren kent Turnhout een bloeiend jeugdverenigingsleven. Talloze jeugdbewegingen en jongerengroepen zetten zich belangeloos in voor de jeugd. Het gros van de subsidiëring komt dan ook aan hen toe en niet aan kleinschalige, minder renderende initiatieven. Deze mogen wel een kans krijgen, maar dienen tijdig en grondig geëvalueerd te worden op hun rendement en hun aantrekkingskracht. Het moet duidelijk zijn dat het Vlaams Belang pleit voor **een degelijk en transparant jeugdbeleid** dat aandacht heeft voor de traditionele jeugdwerking, maar daarnaast ook open staat voor interessante projecten die niet per se uit het georganiseerde jeugdwerk dienen te komen. Jeugdwerking mag volgens ons niet tot doel hebben als puur tijdverdrijf te dienen of om zoveel mogelijk subsidies binnen te rijven. Jeugdwerk dient volgens ons vooral gericht te zijn op de ontplooiing en de permanente vorming van de jongeren. Het moet de jongeren voorbereiden op het leven, en ze wijzen op de gevaren ervan: drugs, criminaliteit, vandalisme, schoolverzuim, aids,... Het stadsbestuur dient daarom de nodige middelen vrij te

maken die het mogelijk maken dat de basis van het jeugdwerk in onze gemeente voldoende gestimuleerd wordt om dergelijke maatschappelijk relevante onderwerpen aan te snijden. Een jeugdbeleid moet bovendien gevoerd worden onder impuls van een dynamische schepen (m/v) die zijn dossiers kent en die de jeugd kan bezielen, én permanent overleg voert met de jeugd zelf. De rol van de jeugdraad dient geoptimaliseerd te worden en als volwaardig adviesorgaan aanzien te worden. Ook de stedelijke dienst voor jeugdprogrammatie (JEP) – waarin het Vlaams Belang actief participeert - speelt een belangrijke rol in het jeugdbeleid.

**Kinderen moeten kunnen spelen in onze stad.** Speelpleinen en speelbossen zijn daarom noodzakelijk. Het is ook belangrijk dat deze speelpleinen goed onderhouden worden en er dient over gewaakt te worden dat deze speelpleinen niet misbruikt worden door groepen van mensen die op de meeste ongelegen uren de speelpleinen gebruiken als ‘hangplek’ en op die manier overlast veroorzaken aan de nabije omgeving! Het organiseren van de speelstraten is een goed initiatief, alsook de organisatie van talrijke vakantie-activiteiten.

### **6.3 Onderwijs**

Eerst en vooral: voor het Vlaams Belang zijn kennis- en cultuuroverdracht en persoonlijkheidsvorming de essentiële opdrachten van ons onderwijs. Het Vlaams Belang staat open voor een moderne didactiek in het licht van een verantwoorde jongerencultuur, communicatie en participatie, zolang **de inhoud van het onderwijs en de rol van de leerkracht op de eerste plaats** komen. De leerkracht verdient erkenning als lesgever én als opvoeder.

**Het Vlaams Belang is van mening dat onderwijs niet in de eerste plaats een gemeentelijke bevoegdheid is** en dus enkel een aanvullende rol kan spelen naast de andere onderwijsnetten. Het onderwijs moet hoe dan ook politiek neutraal zijn. Steden en gemeenten moeten nauwkeurig toezicht houden op een correcte opstelling van het gemeenteonderwijs, dus gericht op een meerwaarde in het lokale onderwijslandschap door het doorgeven van specifieke kennis en vaardigheden die de andere netten in de omgeving niet aanbieden.

Concreet menen wij dan ook nog steeds dat de stedelijke Handelsschool beter wordt overgedragen naar een van de grote schoolnetten. Omwille van bepaalde tradities, pedagogische projecten en samenwerkingsverbanden, lijkt ons in die zin een keuze voor het vrije net het meest voor de hand te liggen.

Het Vlaams Belang is evenwel van oordeel dat als de stad Turnhout toch onderwijs aanbiedt, dat dat goed onderwijs moet zijn en dat het alle kansen moet krijgen. In die zin zijn wij van oordeel dat Turnhout, dat zichzelf een kindvriendelijke stad noemt, zwaar heeft geblunderd door de stedelijke kleuterschool De Paddenstoel te doen sluiten om de gronden openbaar te verkopen om de stadskas te spijsen. De Paddenstoel was een bloeiend buurtschooltje in de Jozef Simonslaan met een stijgend aantal leerlingen en een gemotiveerde leerkrachtenploeg, die werd gesteund door een actief en enthousiast oudercomité. **Het Vlaams Belang heeft alle middelen die mogelijk waren aangewend om deze opdoeking te verhinderen. Het heeft niet mogen zijn.** Het is dan ook onbegrijpelijk dat de schepen van jeugd van sp.a en de schepen van onderwijs van

Groen deze veelbesproken en gecontesteerde sluiting hebben laten doorgaan. Het uitspreken van het begrip 'kindvriendelijkheid' zal in Turnhout nog jaren een wrange smaak in de mond achterlaten...

#### **6.4 Sport**

Het zwembad werd hersteld na lange jaren en is terug operationeel. Ook al hadden wij, gelet op de kapitaalsinjecties door de stad, liever een compleet nieuw complex gezien **mét buitenzwembad**, toch kan de accommodatie opnieuw optimaal gebruikt worden door scholen en sportverenigingen. Dat het complex en de organisatie in handen is gegeven van een private partner, ontslaat deze toch niet om met maatschappelijke gevoeligheden rekening te houden en de neutraliteit te waarborgen. Zo vinden wij dat aparte zwemsessies voor mannen en vrouwen niet kunnen, en evenmin het dragen van boerini's.

De voorbije warme zomer heeft geleerd dat het tot grote ergernis van veel burgers aan waterrecreatie in Turnhout ontbreekt. **Het Vlaams Belang zal dan ook in de komende bestuursperiode de bouw van een buitenzwembad en recreatiemogelijkheden aan de agenda plaatsen.** Het Netepark in Herentals kan hierbij als voorbeeld dienen.

De Sporthoeve aan de Steenweg op Merksplas is één van de betere realisaties van het stadsbestuur en heeft ook een enorm succes en aantrekkingskracht voor allerlei verenigingen en sportactiviteiten! Door dit succes dienen er de volgende jaren bijkomende sportterreinen te worden voorzien alsook extra capaciteit wat betreft kleedkamers en doucheruimtes. Het Vlaams Belang zal hierin mee pleitbezorger zijn in de komende legislatuur om in de mate van het mogelijke bijkomende capaciteit te voorzien.

Na vragen en tussenkomsten van onze fractie in de gemeenteraad, kregen we het schepencollege zover om de vergeten fit-o-meter in het stadspark in ere te herstellen.

Alle soorten sportverenigingen dienen te worden gesteund - en niet enkel de grote verenigingen of sporttakken - door het stadsbestuur, hetzij door het ter beschikking stellen van ruimte of een financiële tegemoetkoming. In onze stad bevinden zich verschillende sporthallen. Het is wenselijk dat zij optimaal kunnen gebruik worden. De ontwikkeling van de schaatsaccommodatie op de FRAC is zo een goede realisatie.

**Ook dient Turnhout werk te maken van de verdere uitbouw en ontwikkeling van de kleine jachthaven en waterrecreatie aan de Nieuwe Kaai.** De 'Anco'-site is alvast een belangrijke aanzet hierin.

In functie van een aanlegplaats voor kleine schepen is de installatie van een sanitair complex zeker geen overbodige luxe. Het Vlaams Belang gelooft in grote mogelijkheden voor de recreatieve watersport aan de vaart.

## **6.5 Stadspark**

Het stadspark is een van de groene longen van onze stad. Naast een oase voor sport en recreatie moet het groene karakter nu verder ongeschonden bewaard worden. Het moet een ontmoetingsplaats worden voor wandelaars, sportbeoefenaars, recreanten en toevallige bezoekers die rust en groen opzoeken. Omwille van het toenemende vandalisme en de groeiende onveiligheid, is het wenselijk dat er – zeker in de zomermaanden – **geregeld toezicht** wordt uitgeoefend door stadswachten en/of politiediensten. Om diefstallen en (kleine) criminaliteit tegen te gaan, kunnen indien nodig kritieke punten discreet bewaakt worden met camera's.

Het stadspark is ook de thuishaven geworden van atletiekclubs en KFC Turnhout, een club die zoveel jongeren sportief soelaas biedt. KFC Turnhout is dan ook een icoon van onze stad en verdient alle steun. Maar ook andere clubs als bijvoorbeeld White Star mogen een hart onder de riem gestoken worden. De ontwikkeling van het sportveldencomplex 'Waterheide' verdient dan ook onze steun.

## **6.6 Evenementen in de stad**

Het opzetten van grote evenementen, zoals bijvoorbeeld de vroegere VRIJ-dagen en vandaag de Nacht van de Gasthuisstraat, kunnen bijdragen tot een dynamische, bruisende stad met een brede uitstraling. De stad kan hierin initiatieven nemen, mits een transparant beleid en stevige organisatiestructuur.

**Kortom:** Turnhout moet een stad zijn met nog meer leven en dynamiek. Alle troeven zijn daarvoor voorhanden. Een objectief en onafhankelijk cultuur- en jeugdbeleid alsook nog meer initiatieven op het vlak van sport en recreatie kunnen van Turnhout een bruisende stad maken. Toerisme, cultuur en vrijetijdsbesteding moeten één totaalpakket gaan vormen. Grote evenementen kunnen de stad ook meer uitstraling geven. Onderwijs is geen kerntaak van Turnhout. Een goed, degelijk en nieuw buitenzwembad met mogelijkheid tot zomerrecreatie is nodig. De sluiting van kleuterschool De Paddenstoel was een blunder van formaat.

## 7 Turnhout: sociale stad

### 7.1 Armoede

10,4% van de Vlamingen, dat is iets meer dan 1 op de 10, moest in 2010 rondkomen met een inkomen onder de armoederisicodrempel. Dat kwam overeen met ongeveer 650 000 personen. De Vlaamse Armoedemonitor opgemaakt door de studiedienst van de Vlaamse regering toont aan dat dit aantal de jaren nadien vrij constant bleef. Herinner u nog het gekwetter van Vlaams N-VA-minister voor Armoedebeleid Homans in De Zevende Dag van 5 februari 2017 dat dankzij de maatregelen die de Vlaamse en de federale regering hadden genomen er “voor het eerst een kentering is in de armoedecijfers”. Experts klasseerden haar triomfbericht dat de kinderarmoede was gedaald met 2% en het algemene armoederisico met 0,8% meteen als nonsens. Zij zagen in haar beleid geen enkele waarborg dat het risico niet opnieuw zou stijgen en wezen erop dat de cijfers al vele jaren schommelen tussen 9,8% en 11,4%. Wel was er een verschuiving in de bevolkingsgroepen die het meest vatbaar zijn voor armoede.

Bepaalde doelgroepen worden geconfronteerd met een hoger armoederisico. Traditioneel zijn dat de 65-plussers, langdurig zieken, alleenstaanden, eenoudergezinnen, werkloze gezinnen, huurders en personen van vreemde afkomst. In de groep van 65-plussers was het armoederisicopercentage in 2015 opvallend gedaald terwijl bij de groep -25-jarigen het risico was toegenomen. De Vlaamse Armoedemonitor 2017 geeft aan dat 12% van de Vlaamse -18-jarigen leeft in een gezin met een inkomen onder de armoederisicodrempel. Dat komt neer op 150 000 kinderen. Het 'armoedebeleid' van de Vlaamse regering mist duidelijk slagkracht. Het voornemen om het aantal mensen onder de armoederisicodrempel in Vlaanderen te laten zakken met 30% tegen 2020 zal alvast niet worden gehaald.

**In Turnhout werd op uitdrukkelijke vraag van het Vlaams Belang een studie over armoede en werkloosheid uitgevoerd.** De cijfers lagen erg hoog – veel hoger zelfs dan elders in Vlaanderen - en er lijkt niet meteen structurele verbetering in zicht. Veel maatregelen die de stad wil nemen, zijn vaak druppels op een hete plaat. Initiatieven om mensen naar reguliere arbeidscircuits te leiden, hebben maar weinig resultaat.

**Het Vlaams Belang heeft altijd gesteld dat een politiek die armoede wil bestrijden niet alleen mensen uit de armoede moet halen, maar er ook moet voor zorgen dat bestaansonzekereren niet in de armoede vallen.** Als principe geldt reeds langer dat **tewerkstelling** de basisbescherming tegen armoede is. In het voeren van een aanbodbeleid en het voorzien in **individuele trajecten** naar werk, kunnen de lokale sociale diensten absoluut een rol spelen. De overheid moet **armoede** ook **actief opsporen**. De echte armoede in Vlaanderen blijft vaak verborgen. Daar hebben de lokale besturen een taak. Armoede kan iedereen treffen door een spiraal van bestaansonzekerheid en schulden. Ook schuldpreventie en -bemiddeling hebben nood aan een meer proactief beleid. Anderzijds moet **komaf** gemaakt worden **met de geïmporteerde armoede** die zich vaak nestelt in de hangmat van onze sociale zekerheid.

Uiteindelijke doelstelling dient echter steeds tewerkstelling te zijn, zodat de maatschappelijke hulpverlening een noodoplossing is voor diegenen die nergens terecht kunnen en in onze maatschappij echt uit de boot vallen.

**Het Vlaams Belang wil de armen zélf aan het woord laten**, zonder betutteling of inmenging door ‘welzijnswerkers’ en ze structureel betrekken bij het sociaal beleid, zowel bij het overleg als bij de besluitvorming en waar mogelijk in de uitvoering ervan. Verenigingen als bijvoorbeeld ‘t ANtWOORD zijn daarbij een volwaardige gesprekspartner.

## **7.2 Van OCMW naar Welzijnsdienst**

Het Vlaams Belang wil dat het huidige OCMW als **armoedebestrijder evolueert naar** het lokale bestuur als **brede sociale dienstverlener**. De inkanteling van het OCMW in de gemeente kan de start zijn van een gecoördineerd, structureel en laagdrempelig lokaal sociaal beleid. De nieuwe **Welzijnsdienst** zoals het Vlaams Belang die ziet, mag zeker geen virtueel gegeven zijn. Inwoners moeten er terecht kunnen met alle vragen omtrent sociale dienstverlening. Laagdrempelige toegang is een belangrijk succescriterium voor een hoogstaande kwalitatieve lokale sociale hulpverlening.

De recente opening van de welzijns-campus aan de Stationsstraat, waarbij OCMW en CAW in hetzelfde gebouw verschillende diensten aanbieden via één gecentraliseerd onthaalbalie, is een verwezenlijking van een initiatief waarin het Vlaams Belang steeds mee het voortouw heeft genomen. Wij waren bij de eersten die veel jaren geleden al pleitten voor een laagdrempelige centrale welzijnsdienst waarin alle soorten van sociale dienstverlening zouden zijn ondergebracht. Wij hebben dit initiatief daarom ook steeds ten volle ondersteund.

In 2012 schreven we nog: **“Het Vlaams Belang verwerpt in principe de gepolitiseerde hulpverlening door twee vaak naast elkaar opererende besturen.** Wij streven op Vlaams niveau al lang naar de creatie van een laagdrempelige ‘Welzijnsdienst’ die echt gedepolitiseerd en onpartijdig dienstbetoon garandeert. Alle functies van de huidige OCMW’s zouden overgenomen worden door deze welzijnsdienst die niet langer in eerste orde door politici bestuurd wordt, maar volledig geïntegreerd is in het stedelijke beleid. Het OCMW dient op de eerste plaats de noden van allen die het nodig hebben te lenigen. **Met genoeg stellen wij vast dat de aaneenkoppeling van stad en OCMW volledig in die richting gaat.** Anderzijds uiten we onze bekommernis voor een blijvende goede zorgverlening nadat OCMW en Stad volledig zijn samengevoegd. De OCMW-raad die voortaan zal bestaan uit alle gemeenteraadsleden, mag niet leiden tot verpolitiserings van de dienstverlening.

Wij stellen ook vast dat veel diensten zijn geprivatiseerd, zoals De Troef, Den Aas en Zorggroep Orion. Deze verzelfstandiging mag niet leiden tot het onttrekken van deze instellingen aan een objectieve democratische controle.

Zorgvuldigheid en objectiviteit dienen ook hier de maatstaf te zijn. Betalen van lidgelden van de politiek verzuilde ziekenfondsen en vakbonden dient afgeschaft te worden. Er bestaan trouwens hulpkassen voor de uitbetaling van ziekte- en invaliditeit en voor de uitbetaling van werkloosheid. Deze federale overheidsdiensten zijn volwaardige uitbetalingsinstellingen die gratis zijn.

Het is in de huidige samenleving totaal ongehoord dat kleine criminelen, drugdealers en fervente zwartwerkers steun ontvangen van het OCMW en intussen hun praktijken rustig kunnen verder zetten. Ons uitgangspunt is dat maatschappelijk welzijn actief dient gedragen en opgebouwd te worden door iedereen, zowel steunverlener als steuntrekker. Beiden hebben hun plichten en verantwoordelijkheden en niet enkel rechten.

**De financiële middelen waarover onze sociale diensten beschikken, moeten terecht komen bij de mensen waarvoor ze bedoeld zijn. Van zodra maatschappelijke werkers aanwijzingen of vermoedens van fraude hebben, dan dient dit uitgezocht te worden door gespecialiseerde ambtenaren.** Het Vlaams Belang wil dat prioritair een inspectie- en controle-cel sociale dossiers opgericht wordt die fraudedossiers uitspit en de onterecht betaalde gelden terugvordert. Voorts moeten vreemdelingen die in aanmerking willen komen voor een leefloon of sociale woning onderworpen worden aan dezelfde middelentoets als autochtonen zodat ook eigendommen (zowel roerend als onroerend) in het land van herkomst mee in consideratie worden genomen. Vaak is het achterhalen van deze informatie geen evidentie. Het Vlaams Belang pleit dan ook voor de aanvraag van een uitzondering bij de minister van Binnenlandse Zaken opdat de stad een beroep kan doen op gespecialiseerde private bedrijven die fraude nagaan.

Om cliëntelisme te voorkomen, pleit het Vlaams Belang ervoor om de wachtlijsten openbaar te maken. Daarenboven moet de werking van de sociale diensten zo overzichtelijk mogelijk zijn.

### **7.3 Vreemdelingen**

Het Vlaams Belang wenst eveneens te benadrukken dat het Turnhoutse OCMW niet mag opdraaien voor het falende opvangbeleid voor vreemdelingen, asielzoekers en vluchtelingen van de federale regering. Het Turnhoutse OCMW - evenmin als alle andere OCMW's in Vlaanderen - is niet het OCMW van de hele wereld. Gezien de toenemende toestroom van al of niet vermeende asielzoekers en illegalen en de reeds diverse malen in de pers geciteerde misbruiken, is het noodzakelijk om het huidige pampersbeleid terzake te herzien.

Zo moet de term "behoefte" in zijn meest beperkte vorm te dienen gehanteerd: vreemdelingen en asielzoekers die worden opgevangen door familie, vrienden en/of een kerkgemeenschap en die daar kost en inwon krijgen, zijn niet behoeftig en kunnen bijgevolg ook geen steun verlangen.

Uitgewezen asielzoekers dienen het land te verlaten en moeten als dusdanig ook behandeld worden door het OCMW. Het is niet aan een ondergeschikt bestuur om beslissingen van hogere besturen (de Dienst Vreemdelingenzaken e.d.m.) in twijfel te trekken en beroepsprocedures aan te raden of te ondersteunen.



De politici van de meerderheidspartijen spelen hierin duidelijk een dubbele rol: op nationaal vlak maatregelen nemen die op lokaal vlak worden teniet gedaan. Zo blijft onze vreemdelingenpolitiek een immens probleem dan uiteindelijk structureel onbehandelbaar wordt.

Alle overheden op alle niveaus dienen op eenzelfde lijn te handelen om dit probleem op te lossen.

Het OCMW dient te zorgen voor het ‘maatschappelijk welzijn’. Hiervoor dient in eerste instantie de regelgeving voor sociale zekerheid. Cliënteel dat door de uitoefening van duistere praktijken en zwartwerk duidelijk te kennen geeft geen bijdrage te willen leveren aan onze sociale zekerheid en bijgevolg aan ons maatschappelijk welzijn, zou geen beroep mogen doen op onze sociale zekerheid en ons maatschappelijk welzijn. Integratie, niet enkel van taal en cultuur, maar ook van maatschappelijke zeden is een dringende noodzaak. Hoewel het geen opgelegde taak is van het OCMW, vindt het Vlaams Belang dat er een meldingsplicht door OCMW-cliënteel zou moeten bestaan van oneerlijke praktijken.

**OCMW, politie en Dienst Vreemdelingenzaken moeten actief samenwerken, zodat het OCMW over alle nuttige informatie beschikt die toelaat om misbruiken van OCMW-steun door vreemdelingen op te sporen.** Op die manier kan de Dienst Vreemdelingenzaken het verblijfsrecht van de betrokkenen desgevallend beëindigen. Het OCMW en de gemeentelijke diensten moeten bovendien gevallen van illegaal verblijf systematisch melden aan de politie en de Dienst Vreemdelingenzaken.

Het misbruik van de zogenaamde ‘dringende medische hulpverlening’ waarop illegalen recht hebben, moeten we een halt toeroepen. Er moet op federaal vlak een lijst komen met ingrepen en behandelingen die in ieder geval niet vallen te beschouwen als ‘dringende medische hulp’ (zogenaamde ‘negatieve lijst’). De OCMW’s moeten bovendien veelvuldiger gebruik maken van de mogelijkheid om een medische tegenexpertise te vragen. Terugbetaling van D-medicatie, die door de ziekenfondsen niet wordt terugbetaald, moet stopgezet worden. Het is totaal onlogisch dat vreemdelingen en asielzoekers meer rechten hebben dan autochtonen en werkende mensen.

#### ***7.4 Illegaliteit is een misdrijf***

Er moet dringend een einde komen aan het gedogen van het verblijf van illegale vreemdelingen. **Illegalen moeten - ook door de gemeentebesturen - actief opgespoord worden.**

**In geval van onderschepping moeten zij ondergebracht worden in gesloten opvangcentra met het oog op uitwijzing naar het land van herkomst.** Een effectief uitwijzingsbeleid is slechts mogelijk indien de capaciteit van de illegalencentra drastisch wordt opgevoerd. De federale overheid moet eveneens stoppen met de grootschalige en permanente regularisatie van illegale vreemdelingen. Deze zorgen ervoor dat in de grote steden de OCMW’s bezwijken onder de extra werkdruk en de extra kosten voor hun begeleiding. De geregulariseerde vreemdelingen zijn vaak langdurig aangewezen op sociale bijstand. Volledige buurten dreigen bovendien onleefbaar te worden.

## **7.5 Focussen op sociaal energiebeleid**

In 2017 steeg de stroomfactuur voor een gemiddeld Vlaams gezin met iets meer dan 68 euro tegenover het jaar voordien. Na het afschaffen van de gratis hoeveelheid stroom, de verhoging van de BTW van 6% naar 21%, de verhoging om de rekening van de groene stroom af te betalen, was het deze keer een stijging van de distributienettarieven die de prijs nog maar eens omhoog joeg. Sinds 2007 is, over het hele land genomen, de elektriciteitsfactuur met 71,8% gestegen. Het aandeel van de elektriciteit zelf in de gezinsfactuur bedraagt intussen minder dan 30%. Ook de drinkwaterfactuur is op zes jaar tijd met 39% toegenomen. Het is contradictorisch dat het verminderde waterverbruik als gevolg van allerlei waterbesparende maatregelen, mee de waterprijs verhoogde. De prijs van het water zelf maakt nog slechts 40% van de factuur uit.

Het Vlaams Belang klaagt reeds lang het hoge overheidsbeslag door hogere overheden in de energiekost aan. Taksen en btw, maar ook de dure distributie van energie maken het grootste deel van de energiefactuur uit. Eén op tien gezinnen kan de gas- of elektriciteitsfactuur niet meer betalen. Bij 300 000 Vlaamse gezinnen gaat op z'n minst 13% van het inkomen naar de energiefactuur. De lichte daling van de totale energiefactuur voor de gezinnen die voor 2018 wordt voorspeld op basis van de tarieven die de VREG eind vorig heeft bekend gemaakt, verandert niets fundamenteel. Het is duidelijk dat ingrepen nodig zijn.

Btw op energie, gas, stookolie en elektriciteit moet naar het basistarief van 6% voor de normale verbruikshoeveelheid die ieder gezin nodig heeft.

Er moet een sociale vrijstelling komen per gezinslid voor de zuiveringskosten van een basishoeveelheid water.

De lokale besturen moeten met hun drinkwatermaatschappij onderhandelen dat in geval van achterstallige betaling, gezinnen – net zoals dat het geval is voor elektriciteit – niet volledig van watervoorziening kunnen worden afgesloten. Tenzij in kwesties zoals fraude.

Gemeenten moeten een laagdrempelig energieloket integreren in het woonloket waar (kandidaat-)huurders en eigenaars terecht kunnen voor informatie, ondersteuning en begeleiding op maat rond energie- en waterbesparing, energierenovatie en energiezuinig bouwen en verbouwen. Dit energieloket voorziet eveneens informatie over de bestaande ondersteuningsmechanismen in verband met energiebesparing en woonkwaliteit en informeert over rechten en plichten op de energiemarkt zoals de (keuze van de) energieleverancier en de zogeheten sociale 'openbare dienst-verplichtingen'.

Het lokale beleid staat het dichtst bij de mensen. Gemeenten en OCMW's hebben de instrumenten om kansengroepen te bereiken, te sensibiliseren en te helpen. Vooral voor deze groep mensen zijn besparingen op de energiefactuur van groot belang. De middelen die de gemeenten vrijmaken voor hun energiebeleid, dienen dan ook prioritair op een sociale manier te worden besteed.

**Het Vlaams Belang wil nog grotere inspanningen op lokaal vlak wat rationeel energiegebruik betreft.** Zo niet blijven alle andere lokale inspanningen een wat schijnheilige vertoning. We denken bijvoorbeeld aan de aanpassing van gemeentelijke gebouwen door drukknopsystemen, wekelijks instellen thermostaten afhankelijk van gevraagde warmte, verlichtingscontroleborden, plaatsen van energiemeters en tussenmeters, energieaudits en -boekhouding, investeringen in

zonneboilers en warmtepompen en het uitwerken van lastenboeken met het oog op energie-efficiëntie bij verbouwing of nieuwbouw van gemeentelijk patrimonium.

## **7.6 Ouderenbeleid**

Ook in Turnhout vergrijsd de bevolking. Op relatief korte termijn zal moeten voorzien worden in opvang en aangepaste wooneenheden voor onze bejaarden. **Zij die een gans leven hebben bijgedragen aan en tot onze sociale voorzieningen, mogen daarom niet in de steek gelaten worden.** Bijkomende bouw van bejaardenflats en een modern rustoord drongen zich enkele jaren geleden nog op. Over de partijgrenzen heen werd vanuit de OCMW-raad het nieuw Woonzorgcentrum De Wending gerealiseerd. Het Vlaams Belang heeft hier op het vlak van visieontwikkeling en financieel beheer actief zijn steentje toe bijgedragen.

**Verder moet het sociale beleid van de stad er voor ijveren dat ouderen zolang mogelijk in hun eigen (sociale huur-) woning kunnen blijven wonen.**

De verwezenlijking van kangoeroewoningen dient gepromoot te worden, zodat jongeren en ouderen samen actief bijdragen tot de uitbouw van een leefbare stad.

## **7.7 Buitenschoolse kinderopvang**

Met de buitenschoolse kinderopvang “Gabbers en Co” wordt een grote leemte opgevuld. Op verschillende locaties worden kinderen door gemotiveerde medewerkers opgevangen. Een georganiseerde kinderopvang is dan ook niet meer weg te denken uit de stad. Met de steun van alle partijen werden de accommodaties opgeknapt en uitgebouwd. Maar ook de integratie van de bezoldigde medewerkers in het stedelijk organogram en een financiële opwaardering van hun inkomen moet een prioriteit zijn. **Wie goed werk levert, dient daar ook overeenkomstig voor verloond te worden.**

De stad moet daarnaast ook meer en betere mogelijkheden voorzien voor atypische kinderopvang, dus tijdens weekeindes, vakanties, ’s nachts en in crisissituaties. Bovendien moet de gemeentelijke kinderopvang gekenmerkt worden door flexibele openingstijden. Hierbij moet rekening gehouden worden met ziekte van de ouders, onverwacht overwerk, treinen met vertraging, een vrije schooldag enzovoorts.

Er moet een onderzoek komen naar de mogelijke inbreng van privé-partners (sponsoring, medewerking grote bedrijven enzovoorts) in een publiek-private samenwerking omtrent alle vormen van opvang van kinderen. Voor een bedrijf is het opstarten van een crèche allerminst een evidentie. Daarom dienen bedrijfsscrèches waar mogelijk een toelage te ontvangen zonder administratieve rompslomp. Ook een systeem van flexibele werkuren, afgestemd op de gezinssituatie van de werknemer, kan een concreet opvangprobleem verhelpen. Gemeentebesturen moeten alvast het goede voorbeeld geven door werk te maken van een arbeidsorganisatie afgestemd op de gezinssituatie van het gemeentepersoneel.

Het Vlaams Belang wil versneld werk maken van het wegwerken van de wachtlijsten in de kinderopvang. Werkende ouders uit de buurt moeten voor de beschikbare plaatsen voorrang

krijgen en recht hebben op goedkope kinderopvang. Het Vlaams Belang wil één centrale netwerkoerschrijdende inschrijvingslijst voor de kinderopvang.

## **7.8 Sociale huisvesting**

Huur neemt een aanzienlijke hap uit het gezinsbudget. De Vlaming besteedt gemiddeld 39% van het inkomen aan huisvesting. Voor huurders ligt dat gemiddeld op 47%. De Vlaamse Armoedemonitor 2017 stipt aan dat armoederisicopercentage bij huurders drie keer hoger ligt dan bij eigenaars van een woning. Vooral alleenstaanden en eenoudergezinnen worden geconfronteerd met te zware huurkosten. Als sociale volkspartij wil het Vlaams Belang **voor iedereen een kwalitatieve en betaalbare woonst**. Sociale huisvesting moet beter gespreid worden, zodat lagere inkomenscategorieën in elke gemeente toegang hebben tot sociale huisvesting. Het Vlaams Belang is van mening dat de Vlaamse sociale huisvesting geen sociaal vangnet mag worden, zoals sommige partijen wensen, maar een echte **volkshuisvesting** moet zijn waar Vlamingen met een bescheiden inkomen een woning kunnen huren **aan een redelijke prijs**. Private verhuur van kwalitatieve woningen tegen betaalbare prijzen moet nog beter ondersteund worden. Wie recht heeft op een sociale woning maar op een lange wachtlijst is beland, moet een **huursubsidie** ontvangen. Via **gerichte premies** moeten oudere woningen energiezuinig worden gemaakt of vervangen worden door vernieuwbouw. Dit moet een einde maken aan de hoge energiekosten, waar bepaalde lage inkomenscategorieën nu mee geconfronteerd worden.

Het Vlaams Belang hekelt dat sociale huisvesting alsmaar minder wordt gezien als volkshuisvesting, maar wel als een sociaal vangnet en in het bijzonder voor buitenlandse gelukzoekers. We zeggen klaar en helder: er moet een **rem** gezet worden **op de instroom van niet-Europese immigranten in de sociale huisvesting**.

Het stadsbestuur en het OCMW moeten, in samenwerking met de huisvestingsmaatschappij De Ark, op korte termijn een ernstige inhaalbeweging doen om de wachttijden voor sociale woningen aanzienlijk te verkorten. Dit gebeurt onder meer door de uitbreiding en het beter onderhouden van het eigen patrimonium en door uitsluitend gebruik te maken van objectieve criteria, zonder positieve discriminatie van wie dan ook. Verder moet er gestreefd worden naar een zo ruim mogelijke mix in de sociale woonwijken. En ten slotte moet in noodopvang worden voorzien voor personen die plotseling geen woning meer hebben. Dit laatste is een groeiend probleem en verdient dan prioritaire aandacht. (zie ook bij: Wonen in Turnhout)

De maatregel dat 15% van de bijkomende woningen in Turnhout per ontwikkelingsproject moet bestaan uit sociale huisvesting, is positief, maar moet volgens het Vlaams Belang omgezet worden in een eigen stedelijke stedenbouwkundige verordening en strikt nageleefd worden.

Een actief woonbeleid dient parallel te lopen met een ernstig grond- en pandenbeleid. De modernisering hiervan bestond in de oprichting van het autonoom gemeentebedrijf. Het is evenwel belangrijk dat hierin de democratische controle wordt verzekerd.

De woonfunctie van onze steden en gemeenten moet tot uiting komen in aangename woonwijken. Er zijn heel wat factoren die de leefbaarheid van een wijk mee bepalen. **De absolute**

**nummer één, zeker in de steden, is het tegengaan van gettovorming.** Een goede sociale mix is daarvoor essentieel.

Het Vlaams Belang meent dat sociale huisvesting ook niet louter een sociaal vangnet mag zijn dat enkel open staat voor mensen met een leefloon of een vervangingsinkomen. Wanneer iedereen met een redelijk inkomen, zeker uit arbeid, geweerd wordt uit de sociale huisvesting, zullen onze sociale woonwijken verworden tot onleefbare sociale getto's.

Gemeenten moeten bij de Vlaamse overheid aandringen op een maximumgrens aan vreemdelingen per sociale woonwijk en sociale woonblok. De sociale mix in de wijken moet heel strikt worden bijgehouden en mag bepaalde grenzen niet overschrijden. Zo zou bij de inplanting van wijken en de verdeling van sociale woningen moeten rekening gehouden worden met een natuurlijke verhouding tussen autochtonen en allochtonen, jongeren en ouderen, alleenstaanden en gezinnen, sociaal zwakkeren en meer begoeden, werkenden en werklozen,... Momenteel bestaat er in een aantal wijken een sterk onevenwicht waarbij sociaal zwakke allochtonen de meerderheid vormen.

Huisvestingsmaatschappijen, steden en gemeenten moeten binnen de wettelijke mogelijkheden voorrang geven aan personen die enkel over onze nationaliteit beschikken.

De lokale huisvestingsmaatschappijen moeten nauwlettend toezien op de verplichte kennis van het Nederlands in de sociale huisvesting, zodat elke sociale huurder in de toekomst behoorlijk Nederlands spreekt. Dit zal de leefbaarheid in sociale woonblokken in de hand werken en de vervreemding tegengaan.

**Overlast in sociale woonwijken en sociale huisvestingscomplexen blijft al te vaak onbestraft. Nochtans hebben fenomenen als sluikstorten, hinderlijk lawaai, graffiti, enz., een enorm negatieve invloed op de leefbaarheid van een woonwijk.**

**Het Vlaams Belang wil dat huisvestingsmaatschappijen een kordaat beleid voeren tegen overlast. Van wie structureel overlast veroorzaakt, moet het contract worden opgezegd.**

Belangrijk voor ons is wel dat wie een sociale woning huurt, geen woning in eigendom mag hebben. Veel allochtone sociale huurders bezitten echter een eigendom in het buitenland. Er moet dan ook werk worden gemaakt van een intensievere opsporing van deze fraude. Sociale woningen moeten toekomen aan de personen die er recht op hebben, niet aan bedriegers.

Het Vlaams Belang wil dat vreemdelingen die in Vlaanderen een sociale woning huren, jaarlijks een uittreksel uit het 'kadaster' van hun thuisland overmaken dat zij er geen onroerend goed in eigendom hebben. Bij vermoeden van fraude moet een onderzoek in het buitenland worden gevoerd. Sociale huisvestingsmaatschappijen moeten – naar Nederlands voorbeeld – in het buitenland zelf actief op zoek gaan naar sociale fraude. Zij kunnen hiervoor beroep doen op bepaalde bedrijven die op dat vlak expertise hebben ontwikkeld. Vreemdelingen afkomstig uit landen die niet meewerken aan fraude-opsporing, moeten worden uitgesloten van de toegang tot onze sociale huisvesting.

## 7.9 Ontwikkelingssamenwerking

De stedelijke Mondiale Raad is een door de linkerzijde gemanipuleerde adviesraad. Het Vlaams Belang kant zich niet tegen ontwikkelingssamenwerking, maar ziet deze eerder in het kader van het opzetten van projecten die mensen in hun eigen land en streek daadwerkelijk steunen. Al meermaals stelde onze partij voor om acties als bijvoorbeeld Plan International te promoten in onze stad. We denken daarbij aan landbouwprojecten of scholing, die tot doel hebben mensen in hun eigen milieu waardig te laten ontwikkelen, zonder dat ze om economische of andere redenen op de vlucht moeten. **Concrete voorstellen van onze fractie enkele jaren geleden in de bevoegde commissie werden evenwel onder de mat geveegd.** Begrijpe wie kan...

Het wordt hoog tijd dat deze raad gedepolitiseerd wordt en zich gaat bezighouden met ontwikkelingssamenwerking die door de ganse Turnhoutse bevolking kan gedragen worden. Daartoe is om te beginnen een open debat nodig dat ten gronde wil gaan en leidt tot prioritaire keuzes.

**Kortom:** Turnhout moet een zorgzame stad zijn voor haar bewoners. Mensen met specifieke noden op het vlak van armoede, sociale uitsluiting, ziekte, woonproblemen, leeftijd en dergelijke meer verdienen alle aandacht. Het OCMW speelt hier een dragende rol, maar mag niet het slachtoffer worden van een falend federaal vreemdelingenbeleid. Misbruiken moeten aangepakt worden en illegaliteit is een misdrijf. Het probleem van de vergrijzing dient prioritair de nodige antwoorden te krijgen. De integratie van welzijns- en sociale diensten van stad en OCMW is daartoe een goede zaak. Ontwikkelingssamenwerking kan, maar na eerlijk en open overleg met alle strekkingen uit onze stad.

## 8 Turnhout: goed bestuurde stad!

### 8.1 Democratie als uitgangspunt

Het Vlaams Belang werd in Turnhout altijd al uitgesloten uit de vriendenclub van de 'democraten'. Zeer democratisch uiteraard... Daarmee was het democratisch geweten gesust en verzekerde men er zich van dat het Vlaams Belang nooit in de Turnhoutse stinkende potjes zou kunnen kijken. Ons OCMW-raadslid werd uit alle comités gesloten die de dagelijkse werking van het OCMW regelen. Meer nog: de comités werden ooit twee legislaturen na elkaar zó aangepast dat bij hun samenstelling ons raadslid nooit lid kon worden. Dát is de Turnhoutse schijndemocratie!

Onze verkiezingsoverwinning in 2006 zorgde evenwel voor een kentering. Het Vlaams Belang had immers zoveel verkozenen dat men hen wel moest opnemen in de diverse comités. Vriend en vijand zijn het er inmiddels over eens dat onze mandatarissen met een forse dossierkennis hebben bijgedragen tot een beter en vooral kritisch beleid.

Op andere terreinen trachtten de traditionele partijen ons nog wel eens uit bepaalde bestuursraden te houden, bijvoorbeeld de Raad van Bestuur van de Stadsregio. **Dank zij een samenwerking tussen de oppositiepartijen ging dat spelletje gelukkig niet door en kon Reccino Van Lommel bestuurslid worden.**

Vele gesprekken leren ons dat de bevolking de grootste vraagtekens plaatst bij dergelijke ondemocratische machinaties. Het 'cordon sanitaire' is een idee die enkel nog leeft in de ivoren torens van de traditionele partijpolitiek, maar al lang niet meer bij de gewone man en vrouw in de straat. Het 'cordon' illustreert overduidelijk dat de traditionele partijpolitici alle voeling met hun kiezers hebben verloren. Het Vlaams Belang wil echter zijn verantwoordelijkheid opnemen in deze stad en ernstig politiek werk leveren, in samenwerking met andere politieke fracties. Op een volstrekt democratische manier. Wie ons daarin hindert, is zelf geen democraat. Daarom biedt het Vlaams Belang op 14 oktober opnieuw de keuze aan de kiezer zich bewust af te zetten tegen het 'cordon sanitaire', **zeker nu onafhankelijke kandidaten onze rangen komen versterken.**

Als democratische, nationalistische politieke partij is het Vlaams Belang groot voorstander van de **directe democratie**. Wij vinden immers dat de Vlamingen een zo groot mogelijke invloed op de politieke besluitvorming dienen uit te oefenen en dat de politici over belangrijke onderwerpen geen beslissingen mogen nemen zonder dat de bevolking daarover haar mening heeft kunnen geven. Het is voor ons vanzelfsprekend dat beslissingen die diep ingrijpen in het maatschappelijke leven, ook door die samenleving gedragen worden. Als voorstander van een directe democratie meent het Vlaams Belang dat een **burgemeester rechtstreeks dient verkozen te worden** en dat **volksraadplegingen** die in onze steden en gemeenten worden gehouden, **bindend moeten zijn**.

Dat vraagt dat steden en gemeenten sterk worden bestuurd, toegankelijk voor elke inwoner en dat ze zich tot dienstverlening verbinden. Uitbouw van het elektronisch bestuur en het voeren van een actief openbaarheidsbeleid zal de toegankelijkheid verhogen. Bijzondere aandacht moet er gaan naar het bereiken van groepen als ouderen, jongeren, gehandicapten, blinden, slechthorenden en mensen die niet of weinig vertrouwd zijn met de digitalisering. Zij moeten op een aangepaste manier over alle **informatie op maat** kunnen beschikken.

## **8.2 Gemeenteraad versterken**

Stapsgewijs heeft het decreet dat de werking en organisatie van de gemeenten regelt, geschraagd door nieuwe budgetteringsregels die de inzet van geldmiddelen paren aan 'strategisch management', zichtbaar gezorgd voor een verschuiving van beslissingsmacht van de gemeenteraad naar het schepencollege en de burgemeester. Onder het denkbild dat de raad moet sturen op de hoofdlijnen en zich niet moet inlaten met allerlei praktische uitwerking, maakten lokale besturen gretig gebruik van de vele delegatiemogelijkheden die het decreet voorziet. **In de praktijk leidde dit ertoe dat de gemeenteraad werd uitgekled en het zeggenschap van de raadsleden werd uitgehold.**

Het Vlaams Belang kan zich erin vinden dat visievorming en het maken van strategische keuzes een eerste taak zijn van de gemeenteraad en niet het kissebissen over allerlei details tot de kostprijs van een pot verf toe, maar niet dat het gemeentebestuur zich de bewindsmacht toe-eigent en de gemeenteraadsleden nog louter een controlefunctie toebedeelt. **De openbare raadsvergadering moet de plaats zijn waar het beoogde beleid wordt besproken en de concrete invulling ervan wordt beslist. Niet de besloten collegevergadering.**

Alleszins is in vele gemeenten de financiële marge waarover het gemeentebestuur beschikt voor het uitvoeren van het dagelijks bestuur, te ruim. Gemeenteraadsleden hebben er nog nauwelijks zicht op de leveringen, diensten en investeringen die binnen dat kader door het bestuur kunnen worden toegekend. Ook enkele delegatiemogelijkheden die het decreet voorziet, moeten worden teruggeschroefd. We denken dan aan het personeelsbeheer en het vaststellen van het personeelsorganogram. Gemeenteraadsleden weten dikwijls niet meer wie er voor het lokale bestuur werkt of hoe de diensten zijn bemand.

## **8.3 Opwaardering gemeenteraadsmandaat**

**In Turnhout is een dringende opwaardering van het politieke personeel nodig. De meeste raadsleden bestuderen de dossiers niet waarover ze moeten stemmen en weten dus zelfs heel vaak niet waarover ze stemmen.** 'Debatten' zijn vaak steriel wegens een gemis aan dossierkennis, maar ook door onderhorigheid van de meerderheidsfracties aan het schepencollege. Oppositieleden die hun dossiers wél kennen, worden als een hinder aanzien die de tijd komen roven van hen die enkel in functie van het opstrijken van zitpenningen aanwezig zijn in commissies en gemeenteraden.

Van een democratisering van het Turnhoutse stedelijk beleid kan pas echt sprake zijn wanneer ook het mandaat van gemeenteraadslid op een ernstige manier geherwaardeerd wordt. Gemeenteraadsleden moeten de mogelijkheid en de faciliteiten krijgen om hun mandaat op een ernstige manier te kunnen uitoefenen. De politieke fracties in de gemeenteraad moeten beschikken over een lokaal waar zij via informaticatoepassingen (intranet) toegang hebben tot bijvoorbeeld de verslagen van gemeenteraad, schepencollege en andere belangrijke



beleidsdocumenten zoals milieu-, mobiliteits- en structuurplannen. De documentenstroom kan dan pas verminderen en opnieuw in goede banen worden geleid.

Een herwaardering van het lokaal mandaat moet volgens het Vlaams Belang meer zijn dan alleen de verbetering van een aantal materiële aspecten ten voordele van het raadslid. Wat in de eerste plaats moet worden beoogd, is **de kwalitatieve opwaardering van de raad**. Van hun kant moeten raadsleden bereid zijn inspanningen te doen voor permanente bijscholing, ook als dit niet afdwingbaar is. De stad moet ter zake de initiatieven van de hogere overheid en van de VVSG ondersteunen en zo nodig ook zelf initiatieven ontwikkelen.

Een stap in de verdere democratisering van de gemeenteraad is ongetwijfeld het voorzitterschap van gemeenteraadscommissies ook te laten waarnemen door leden van de oppositiepartijen. In de voorbije legislatuur waren dat enkele leden van de meerderheid die eerder als handpop van de bevoegde schepenen fungeerden dan wel als managers van het inhoudelijke debat. Bovendien waren zij zeer vaak niet ten gronde op de hoogte van de behandelde dossiers.

Het Vlaams Belang meent dat de moderne uitoefening van een mandaat niet kan zonder beschikking te hebben over de uitgebreide communicatienetwerken.

Om alle discussies bij stemmingen uit te sluiten, pleiten wij tevens voor een automatisch stelsysteem bij niet-geheime stemmingen.

#### **8.4 Verslaggeving gemeenteraad en commissies**

Tot voor een tweetal jaren werd het verslag van de gemeenteraad woordelijk schriftelijk weergegeven. Daarna ging men over tot een audiovisuele opname. Deze systemen gaven de gemeenteraadsleden de kans om snel tussenkomsten en teksten weer te vinden. Uiteindelijk bleef alleen nog de audio-opname over. Het zogenaamde schriftelijk verslag is niet meer dan de vergaderagenda. Discussies en stemverklaringen zijn er niet meer in terug te vinden. **Het Vlaams Belang, dat veel dossierkennis heeft door opzoekingswerk, heeft deze manier van doen al herhaaldelijk aangeklaagd. We kregen hierbij geen steun van de andere fracties, wellicht omdat zij toch niets nakijken of opzoeken.** Sinds geruime tijd keuren wij bij het begin van de zittingen dan ook geen 'verslagen' (of wat ervoor moet doorgaan) meer goed.

Enkel in de gemeenteraadscommissies worden samenvattende, maar degelijke verslagen opgemaakt, waardoor de opvolging van dossiers een stuk gemakkelijker is. **Het Vlaams Belang wil dan ook dat deze verslaggevingsvorm ook voor de gemeenteraadszittingen wordt overgenomen, naast het audio-verslag.**

#### **8.5 Intercommunales**

Het Vlaams Belang plaatst heel wat vraagtekens bij de werking en het systeem van de intercommunales. De organisatie en de structuur van de meeste intercommunales is immers niet optimaal, zodat individuele gemeenten vaak te weinig inspraak hebben over zaken die op hun eigen grondgebied plaatsvinden. Daarom pleit het Vlaams Belang voor een transparantere werking van deze gemeentelijke samenwerkingsverbanden.

De bestuurs- en beheerssamenstelling van intercommunales is daarenboven vaak een aanfluiting van de algemene beginselen van politieke integriteit. **De intercommunales zijn gesloten cenakels waar de politieke meerderheden goed betaalde mandaten en andere voordelen onder elkaar verdelen, zoals de jongste jaren op tal van plaatsen gebleken is.**

Intercommunales zijn in wezen een verlengstuk van het lokale bestuur. In de praktijk blijken ze uitgegroeid te zijn tot een politiek beleidsniveau dat al te dikwijls beleidsbeslissingen neemt in de plaats van de steden en gemeenten. Als gevolg van de graaicultuur waarvan we in 2017 getuige waren, een besmeurd niveau ook.

De bestuurszitjes in intercommunales en bijbehorende zitpenningen per vergadering vormen al jarenlang een troostprijs voor gezakte gemeentelijke mandatarissen van de traditionele partijen. Deel uitmaken van een raad van bestuur is ook een aanvulling op de wedde van zetelende schepenen en gedeputeerden. Bovendien beschikken ze vaak niet eens over de juiste bekwaamheden of een oprechte belangstelling om hun bestuursmandaat degelijk in te vullen. Behalve de zitpenningen voor de raden van bestuur, de directiecomités, regionale adviescomités enzovoorts blijkt de jongste jaren dat de netbeheerders ook flink wat geld stoppen in toemaatjes voor de bestuurders, zoals tickets voor concerten en ‘business-seats’ tijdens voetbalwedstrijden. Zelfs lokale en provinciale mandatarissen werden verwend met muziekconcerten en grootschalige recepties.

**Intercommunales bevinden zich op een schimmig bestuurlijk middenveld** en een meer open – dus evenredige samenstelling van hun beheers- en bestuursorganen – zal hen meer democratische legitimiteit geven, precies omdat door de aanwezigheid van de oppositie de kritische controle van hun werking een kans krijgt. Het Vlaams Belang pleit er dan ook voor dat de stad Turnhout hierin het voortouw neemt en de met Turnhout verbonden intercommunales democratisch opentrekt.

**Het Vlaams Belang eist daarnaast de totale openbaarheid van alle intercommunales, of ze nu instaan voor energie, afvalverwerking of andere taken.** De samenstelling van de raad van bestuur en andere beheersorganen van intercommunales moet op een democratische wijze gebeuren en moet dus de wil van de kiezer weerspiegelen: ook de oppositie moet proportioneel vertegenwoordigd zijn. De intercommunales oefenen een te grote macht uit in een grijze schemerzone waarin de machtsverhoudingen geenszins de wil van de kiezer weerspiegelen. Het inzagerecht van het gemeenteraadslid moet ook van toepassing zijn op de intergemeentelijke verenigingen. Para-gemeentelijke vzw's ontsnappen aan elke democratische controle, maar ze beheren wel gemeentelijk belastinggeld en ze voeren wel gemeentelijke opdrachten uit. Aan deze ondemocratische gang van zaken moet paal en perk gesteld worden.

**Het Vlaams Belang wil dat herstellen door de intergemeentelijke samenwerking zwaar politiek te ontvetten, de bestuursmacht weg te halen uit dat afgeschermd niveau en terug bij de steden en gemeenten te leggen en het toezicht op de intergemeentelijke samenwerking ten volle toe te wijzen aan de gemeenteraad.**

Het Vlaams Belang wil de huidige intercommunale structuren schrappen uit het decreet Lokaal Bestuur en intergemeentelijke zaken onderbrengen in nieuwe 'Verenigingen van Gemeenten' waarvan de indeling en de bestuurlijke organisatie de intercommunales en hun graaicultuur zal vervangen.

### **8.6 Overleg met en informatie voor de politieke fracties**

Het verstrekken van goede informatie aan de politieke fracties in het kader van grote dossiers is niet de sterkste kant van de meerderheid. Het fractievoorzittersoverleg, met een eigen agenda, betekende aanvankelijk een stap vooruit in het gezamenlijk van gedachten wisselen en het **vermijden van politieke spelletjes** bij de behandeling van dossiers die de ganse gemeenschap aanbelangen. Het leek een forum tot het sereen, ernstig en inhoudelijk behandelen van moeilijke thema's. Helaas evolueerde dit overleg tot bijeenkomsten in functie van procedures waarbij de meerderheid de steun van de oppositie nodig heeft. Het vertrouwen was snel zoek toen bleek dat in bepaalde dossiers fractievoorzitters uit de meerderheid met een dubbele tong spraken en bepaalde schepenen zich kwamen 'moeien'. **Het Vlaams Belang heeft dan ook in 2016 dit overleg opgeblazen als zijnde nutteloos en waardeloos.**

### **8.7 Een centrum-linkse coalitie? Niet opnieuw!**

De centrum-linkse coalitie van CD&V en sp.a werd in 2011 nog uitgebreid met Groen, waardoor het stadsbestuur een erg linkse signatuur kreeg. Na de aftocht van N-VA uit het bestuur begin 2013, kregen we opnieuw het afgestrafte en hopeloos verdeelde bestuur. Alle ruziemakers uit 2012 gingen plots 'Samen stad maken'...

Het Vlaams Belang steekt dan ook opnieuw de hand uit naar allen die Turnhout uit de machtsgreep van de linkerkzijde willen houden. Zo'n meerderheid staat immers synoniem voor wispelturigheid, geld uitgeven dat er niet is, experimenten waarvan men de gevolgen niet kan inschatten en een totalitaire houding tegenover al degenen die het niet met hen eens zijn. Deze stad verdient beter en moet hiervan gespaard blijven.

### **8.8 Een deontologische code voor mandatarissen**

Het politiek dienstbetoon heeft zeer vaak geleid tot vriendjespolitiek en onderhorigheid aan partijbelangen. In navolging van het Vlaams parlement werd uiteindelijk ook in Turnhout in gemeenteraad en OCMW het initiatief genomen om een zgn. deontologische code uit te werken waarbij politieke beïnvloeding en bemiddeling tot een uiterste minimum zouden herleid worden. **Het Vlaams Belang heeft in beide raden een doorgedreven voorstel ingediend, dat radicaal en vergaand is, en waarvan tal van punten uiteindelijk zijn overgenomen.** Voor het Vlaams Belang komt het er immers op aan dat een deontologische code verder moet reiken dan het strikte

mandaat. Hoewel het in de praktijk oncontroleerbaar is, moeten raadsleden het als een punt van eer aanzien hun hoedanigheid van mandataris niet aan te wenden bij aanbevelingen.

### **8.9 Een redelijke verloning voor de mandatarissen**

Lokale mandatarissen krijgen bij elke zitting van de gemeenteraden, de gemeenteraadscommissies, de OCMW-raad en de bijzondere comités een zitpenning uitbetaald die ruim alle onkosten van het mandaat dekt. Voor leden van de meerderheidsfracties die ruim vertegenwoordigd zijn in alle commissies en comités, is het vaak een lucratieve aangelegenheid. Het Vlaams Belang pleitte er bij het einde van vorige legislatuur voor om slechts **één zitpenning per dag** toe te kennen **per bestuursniveau**. Dat verhindert dan dat sommige raadsleden meer dan één zitpenning ontvangen op een dag dat meerdere commissies elkaar opvolgen. Het moet gezegd dat men deze werkwijze is gaan hanteren.

Wij pleitten er daarnaast in het verleden altijd voor dat ook zou toegezien worden op de duur van de aanwezigheid van de raadsleden. Alleen een handtekening komen zetten om zijn aanwezigheid aan te tonen, kon volgens ons niet. Men is ons ook daar gelukkig in gevolgd.

Voorts zouden mandaten die niet rechtstreeks kaderen in de werking van gemeenteraad en OCMW onbezoldigd dienen te blijven.

### **8.10 Communicatie met de burger - inspraak**

In ons programma van 2012 schreven we: “De communicatie met de burger blijft een ernstig probleem. **Hoewel we beschikken over een schepen van communicatie, blijft een en ander mank lopen.** Dit blijft dus een aandachtspunt van eerste orde.” We kunnen dit na zes jaar letterlijk herhalen, zelfs met een Groene schepen van communicatie die in haar oppositietijd de eerste was om voor een betere communicatie te pleiten.

Het Vlaams Belang vindt **nog steeds** dat er in Turnhout wijkraden moeten opgericht worden waarlangs de verzuchtingen en bepaalde noden van de plaatselijke bevolking hun weg naar het gemeentebestuur kunnen vinden. Zij mogen echter enkel een adviserende bevoegdheid krijgen. Dergelijke raden moeten met een goede regelmaat hun buurt informeren over hun vergaderingen en de buurtbewoners in een soort algemene vergadering uitnodigen. De stad dient in het kader van de oprichting van die wijkraden initiatieven te nemen. De wijkraden mogen echter niet als forum voor politieke partijen dienen. Rechtstreekse of onrechtstreekse partijpolitieke vertegenwoordiging is dan ook uitgesloten. Niettemin pleit het Vlaams Belang ervoor dat deze wijkraden een volwaardige beraadslagende én adviserende bevoegdheid verwerven. Adviezen, die na een inspraakprocedure door de raden worden geformuleerd, zullen voortaan door de gemeenteraad in openbare zitting moeten worden behandeld. Maar uiteraard dienen eerst een aantal voorwaarden vervuld te worden: een duidelijke gebiedsindeling en afbakening van de wijken, de opmaak van omgevingsanalyses o.m. op basis van de reeds bestaande SWOT-analyses per buurt.

**Ook de openbaarheid van de gemeenteraadscommissies en allerhande adviesraden dient geherwaardeerd te worden.** De kern daarvan moet het overleg tussen mandatarissen zijn dat het uitgangspunt is van de verdere communicatie met de burgers.

De communicatieraad blijft een belangrijk middel tot dialoog tussen burgers, ambtenaren en politici, maar is dringend aan een nieuw leven toe, schreven we in 2012. Ondertussen is die raad dood en begraven.

### **8.11 Een ombudsdienst**

Nog te veel vinden mensen hun weg niet in de administratieve of organisatorische structuren van het gemeentebestuur en het OCMW, niettegenstaande de verbeterde en vlottere dienstverlening in het nieuwe stadskantoor. Een veelheid van diensten en ambtenaren schrikt mensen af en vaak worden zij – weliswaar met de beste bedoelingen – doorgestuurd van dienst naar dienst of van ambtenaar naar ambtenaar alvorens zij eindelijk hun verhaal kunnen doen. Daarnaast zijn er veel mensen in onze stad die bepaalde documenten die zij van de overheid ontvangen niet begrijpen omwille van een te grote techniciteit en een overvloed aan regelgeving.

Tenslotte zijn er heel wat mensen die met bepaalde klachten niet weten waarheen.

Een permanente stedelijke ombudsman of –vrouw, naast de federale en Vlaamse ombudsdiensten die maandelijks in onze stad neerstrijken, zou om al deze redenen geen overbodige luxe zijn. Op tal van andere niveaus bestaat deze functie reeds. Tevens kan zo'n ombudsdienst ook **als bemiddelaar optreden en suggesties doen** ter oplossing van problemen. Een ombudsdienst kan overigens ook de voor velen vervelende noodzaak om een politicus aan te spreken sterk verminderen.

### **8.12 Gemeentepersoneel**

De tijd moet voorbij zijn dat een partij- of vakbondskaart konden gelden om in aanmerking te komen voor benoemingen, aanstellingen of bevorderingen. Helaas zijn deze praktijken in Turnhout – zowel voor wat het stads- als OCMW-personeel betreft - nog altijd niet helemaal uitgeroeid. Objectieve bekwaamheidstesten moeten de maatstaf zijn bij elke aanwerving. Nog te veel kunnen schriftelijke, mondelingen en assessmentproeven het voorwerp zijn van subjectieve invalshoeken.

In het kader van het nieuwe gemeentedecreet werd – tegen alle eigentijdse democratische logica in – het schepencollege bevoegd voor de aanwerving van tal van personeelsleden in plaats van de gemeenteraad. Willekeur loert hier dan ook opnieuw om de hoek en de controle hierop wordt voor de mandatarissen een loodzware aangelegenheid.

Mogelijk profitaat in de stadsdiensten dient tijdig en krachtig ingedijkt te worden. Daarnaast moeten de mensen die hun job wél ernstig nemen, aangemoedigd worden en kunnen werken binnen efficiënte taakverdelingen.

Van het gemeentepersoneel wordt strikte neutraliteit verwacht en daar moet het stadsbestuur op toezien. **Strikte neutraliteit betekent dat personeelsleden op geen enkele manier in de uitoefening van hun ambt hun politieke, ideologische of religieuze voorkeuren kenbaar maken.**

**Kortom:** Een stad waarin op alle niveaus alle politieke strekkingen eerlijk en democratisch vertegenwoordigd zijn, is het vertrekpunt van een goed bestuurd stad. Democratie, inspraak, propere handen, transparantie, duidelijkheid, geen kloof tussen beleid en burger, rechtvaardigheid en eerlijkheid moeten in de plaats komen van politieke 'cordons sanitaires', democratische belemmering, cenakelpolitiek, vriendjespolitiek, belangen van zuilen en onderhuidse machten. Turnhout gaat er reeds jaren prat op een open stad met een open beleid te zijn. Tot op heden is dat nog niet gerealiseerd. Een permanent, open en eerlijk structureel overleg tussen meerderheid en oppositie zou daartoe een eerste stap kunnen zijn. Het gebruik van moderne communicatiemiddelen moet bij de uitoefening van mandaten vanzelfsprekend worden.

## 9 Turnhout: zuinige stad

### 9.1 *Gezonde financiën – begroting*

Het Vlaams Belang stelt eens te meer voor om onmiddellijk na de verkiezingen in Turnhout over alle partijgrenzen heen, maar binnen de context van de gemeenteraad, eindelijk een **kerntakendebat** te voeren, om uit te maken wat nu precies tot die kerntaken van een stad als Turnhout behoort en hoeveel men daarvoor wil betalen. Een financieel beleid dient in eerste orde gebaseerd te zijn op een langetermijnvisie. Zo is het zeker noodzakelijk om besparingen op de werkingskosten in de eerstvolgende jaren door te voeren en aan te houden. Ook het besparen op de toelagen is wenselijk, mits objectieve criteria worden uitgewerkt om bepaalde grotere toelagen nog langer te verantwoorden. De kleine toelagen kunnen behouden worden, ook al dient een vereniging of initiatief jaarlijks een verantwoordingsnota in te dienen. Het besparingsplan was noodzakelijk, maar indien dit leidt tot grote overschotten dient een keuze gemaakt te worden om ofwel de belastingen structureel te verlagen ofwel deze middelen opnieuw in onze stad te investeren.

### 9.2 *Geen financiële greep op het sociaal beleid*

Het Vlaams Belang vindt dat het sociaal beleid in onze stad niet mag gehinderd worden en vindt het dan ook een goede zaak dat het OCMW – ook na de integratie in het stedelijk beleid - zijn eigen financieel beleid moet kunnen blijven voeren. Het aanleggen van provisies door het OCMW heeft aangetoond dat deze instantie op die manier ook met een zeker financieel perspectief kan werken en bepaalde projecten sneller in de steigers kan zetten.

### 9.3 *Lokale fiscaliteit*

De meerderheid heeft zijn belofte niet kunnen houden dat deze legislatuur de belastingen in Turnhout niet zouden stijgen. Zo werd een aanzienlijke verhoging ingevoerd op de algemene dienstenbelasting, die eveneens werd ingevoerd voor rechtspersonen. Dit impliceert dat dezelfde belasting in vele gevallen meermaals per adres wordt geheven. De aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting bleef dan wel stabiel op 7,5% en de opcentiemen op de onroerende voorheffing bleef tijdens deze legislatuur op 1450. Dit wil zeggen dat de belastingplichtige per euro die hij verschuldigd is volgens het basistarief, 1,45 euro moet betalen voor de gemeente. Deze belastingvorm is de grootste inkomensbron voor de stad.

Turnhout zit met 1450 opcentiemen boven het gemiddelde van de provincie. Reeds meermaals heeft onze fractie ervoor gepleit om gradueel af te zakken naar het huidige gemiddelde. **Het verlies aan inkomsten kan toch gedeeltelijk gecompenseerd worden door mensen van buiten Turnhout meer te laten betalen voor de diensten die wij als centrumstad ook aan hen aanbieden.**

Turnhout heft ook nog steeds een belasting op motoren die worden gebruikt voor de exploitatie van een nijverheids-, handels- of landbouwbedrijf. Het Vlaams Belang is van oordeel dat deze bedrijfsonvriendelijke maatregel het best wordt afgeschaft. Er dient ook verder onderzocht te worden welke fiscaal gunstige maatregelen kunnen worden genomen om bedrijven in Turnhout aan te trekken.

***Kortom:*** *Het Turnhoutse financiële beleid moet meer dan ooit gestoeld worden op een visie op termijn. Daartoe is bij de aanvang van de volgende legislatuur een grondig kerntakendebat onontbeerlijk. Besparingen mogen nooit bepaald worden in het nadeel van het sociaal beleid. Een zo laag mogelijke fiscale druk blijft het streefdoel. Niet-Turnhoutenaars moeten meer dan Turnhoutenaars betalen voor onze diensten.*



## Besluit

Het Vlaams Belang wil na 14 oktober opnieuw binnentreden in de Turnhoutse gemeenteraad met verkozenen die hun programma met nadruk zullen verdedigen. Wij beseffen zeer goed dat de anderen, die zich 'democraten' noemen, ons opnieuw alles behalve democratisch zullen behandelen en ons overal zullen willen uitsluiten. Niettegenstaande deze weinig fraaie vooruitzichten nemen onze kandidaten zich eens te meer voor hun opdracht ernstig op te nemen en de anderen op hun bedenkelijke politieke 'cultuur' te wijzen. Het Vlaams Belang vertegenwoordigt geen vakbonden, ziekenfondsen of andere belangengroepen. Het Vlaams Belang heeft dus de handen vrij om het op te nemen voor mensen uit alle lagen en sectoren van het volk die door de andere politici of de belangengroepen in de steek zijn gelaten. **Het Vlaams Belang wil dan ook in Turnhout in alle duidelijkheid hardop blijven zeggen wat de gewone man in alle stilte denkt.** Door dat in het verleden altijd consequent te hebben gedaan, werd het Vlaams Belang groot. Het zal hierin geen duimbreed toegeven en zijn actie niet verminderen. We steken zelfs onze hand uit om samen te werken of deel te nemen aan het beleid. Het Vlaams Belang legt hier opnieuw een duidelijk programma voor van waaruit het wil blijven wegen op het beleid. Het gaat er ons immers om dat de Turnhoutse burger zich meer zal thuis voelen in zijn eigen stad.

*Het Vlaams Belang is de partij van het volk.*

*Het Vlaams Belang is de partij voor een veilig, Vlaams en leefbaar Turnhout.*

*Omdat Turnhout beter kan en u beter verdient!*